



# **СОФИЙСКИ ВОЕНЕН СЪД**

*София – 1000, бул. Витоша, 2, партер, тел./факс: 02/980 00 61, e-mail:svs1990@abv.bg*

## **ОТЧЕТЕН ДОКЛАД**

**ЗА ДЕЙНОСТТА**

**НА СОФИЙСКИЯ ВОЕНЕН СЪД**

**ПРЕЗ 2019 г.**

С о ф и я, 2020 г.



# СЪДЪРЖАНИЕ

ВЪВЕДЕНИЕ.....	5
I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.....	5
1. Магистрати – кадрово обезпечаване и квалификация.....	5
2. Съдебни служители –кадрово обезпечаване и квалификация.....	6
3. Становище за промени в щата.....	9
II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА .....	9
1. Брой и видове дела за разглеждане.....	9
2. Средна натовареност на съдебния район за съда и на съдиите.....	12
3. Брой, вид и характер на свършените дела.....	15
3.1. Наказателни дела от общ характер.....	15
3.1.1. НОХД по видове престъпления по НК.....	16
3.1.2. Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни съдебни актове /присъди и определения по чл. 383, ал. 1 от НПК/ към свършените НОХД .....	18
3.1.3. Наблюдавани от ИВСС дела, съгласно чл. 7, т. 17 от ПОДИВССДАЕ; дела с висок обществен интерес, съобразно критериите, приети с решение на ВСС.....	20
3.1.4.Производства по диференцирани процедури .....	22
3.1.4.1. Производства по Глава 27 НПК .....	22
3.1.4.2. Производства по Глава 28 НПК .....	23
3.1.4.3. Производства по Глава 29 НПК .....	24
3.2. Наказателни дела от частен характер .....	24
3.3. Административно-наказателни дела.....	25
3.3.1. АНД по видове престъпления по НК.....	25
3.3.2. Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни решения по административно-наказателни дела към внесените постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание.....	25
3.4. Частни наказателни дела.....	26
4. Срочност, отлагане и отсрочване на делата. Спрени съдебни производства.....	29
III. ПРЕКРАТЕНИ ПРОИЗВОДСТВА .....	32
1. Брой и сравнителен анализ .....	32
2. Прекратени наказателни дела от общ характер.....	33
3. Прекратени наказателни дела от частен характер .....	34
4. Прекратени административно-наказателни дела.....	34
5. Прекратени частни наказателни дела.....	34
IV. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ .....	35
1. Брой и сравнителен анализ.....	35
2. Обжалвани и протестирани присъди по НОХД и НЧХД.....	37
3. Обжалвани и протестирани определения за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора и определения, постановени отделно от присъдата по НОХД и НЧХД.....	39
4. Обжалвани и протестирани АНД.....	39
5. Обжалвани и протестирани частни наказателни дела.....	40
6. Обобщение на резултатите от обжалваните и протестирани съдебни актове.....	40
V. ВЛЕЗЛИ В СИЛА ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ .....	41
1. Брой и сравнителен анализ .....	41
2. Влезли в сила присъди по НОХД и НЧХД .....	42
3. Влезли в сила решения по АНД .....	44

VI. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ВЛЕЗЛИТЕ В СИЛА АКТОВЕ. АРХИВИРАНЕ И УНИЩОЖАВАНЕ НА ДЕЛА .....	45
VII. ДЕЛА, РАЗГЛЕДАНИ В КОМАНДИРОВКА .....	45
VIII. ПРОВЕРКИ НА ДЕЙНОСТТА НА СЪДА .....	46
1. От Военно-апелативния съд .....	46
2. От Дирекция „Вътрешен одит“ на ВСС .....	46
3. От Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства ...	47
4. От Държавна агенция „Национална сигурност“ .....	47
IX. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ .....	48
1. Сграден фонд .....	48
2. Информационно-техническо обезпечаване .....	48
3. Бюджет и финанси .....	50
X. ДЕЙНОСТИ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНОТО ДОВЕРИЕ В СЪДА ...	51
1. Изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 ...	51
2. Изпълнение на медийната политика .....	53
3. Дейност по образователната програма на ВСС .....	55
5. Информационна кампания „Ден на отворените врати“ .....	57
4. Официална интернет страница на съда .....	57
5. Отбелязване на 140-та годишнина от създаването на Софийския военен съд ....	58
XI. МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА РАБОТАТА .....	59
1. Общо събрание на съдиите от СВС .....	60
2. Повишаване на квалификацията .....	61
3. Мерки за повишаване на експедитивността и ефективността на правораздавателния процес ...	62
4. Вътрешен контрол .....	62
5. Условия на труд .....	63
6. Други мерки, свързани с организацията на дейността на СВС ...	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	65
Приложение № 1 .....	68
Приложение № 2 .....	69
Приложение № 3 .....	70
Приложение № 4 .....	71

Софийският военен съд е орган на съдебната власт със седалище в гр. София и е най-големият военен съд в страната.

Осъществява дейността си на основата на чл. 119, ал. 1 от Конституцията на Република България, в съответствие с конституционната, законова и подзаконова нормативна уредба, при спазване принципите и европейските стандарти в правораздаването.

Софийският военен съд (СВС) е първоинстанционен специализиран наказателен съд, чиято подсъдност е определена в чл. 396 от НПК, като разглежда и решава дела за всички престъпления по Наказателния кодекс, извършени от военнослужещи; генерали, офицери и лица от сержантския и редовния състав от други министерства и ведомства; резервистите при изпълнение на активна служба в доброволния резерв и лицата на военновременна служба; гражданските лица на служба в Министерство на отбраната, в Българската армия и структурите подчинени на министъра на отбраната, в Националната служба за охрана, в Държавна агенция „Разузнаване“ при или по повод изпълнение на службата им, както и за престъпления, в осъществяването на които са участвали и граждански лица.

Съдебният район включва област София-град, Софийска, Благоевградска, Кюстендилска, Пернишка, Видинска, Монтанска, Врачанска, Плевенска, Ловешка, Габровска и Великотърновска административни области, обхваща най-голям брой подсъдни на военен съд лица и в него са разположени ръководствата на Министерство на отбраната, на Българската армия, на структурите на подчинение на министъра на отбраната, НСО и ДАР.

На СВС са подсъдни и делата за престъпления от компетентността на Специализирания наказателен съд, когато в извършването им са участвали лица по чл. 396, ал. 1 от НПК и са извършени териториално в обсега на придадената му местна подсъдност.

Софийският военен съд разглежда и решава всички дела за престъпления, извършени от военнослужещи от въоръжените сили и от служещи в Министерството на вътрешните работи, които участват в международни военни или полицейски мисии в чужбина (чл. 37, ал. 3 НПК).

## **I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

### **1. Магистрати – кадрово обезпечаване и квалификация**

От 01.01.2019 г. до 27.06.2019 г. утвърдената щатна численост на магистратите в Софийския военен съд (СВС) е била 8 щатни бройки, от които: административен ръководител-председател, заместник на административния ръководител-заместник председател и 6 щатни бройки магистрати, от които, 1 щ. бройка „съдия“ – свободна.

От 27.06.2019 г. до 31.12.2019 г. утвърдената численост на магистратите е 7 щатни бройки, от които: 1 щатна бройка административен ръководител-председател; 1 щатна бройка заместник на административния ръководител-

заместник председател и 5 магистрати, тъй като с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 14/27.06.2019 г., т. 39.2, свободната щатна бройка на длъжност „съдия“ е съкратена, считано от вземане на решението.

Всички магистрати притежават необходимата квалификация и продължителен съдийски опит. От съдиите трима са с над 29 години магистратски стаж, трима са с над 22 години и един – с над 16 години. Шест съдии са с ранг „съдия във ВКС“ и един с ранг „съдия в Апелативен съд“.

С предложения изх. № 606 и 607 от 17.06.2019 г. на председателя на СВС съдиите *полк. Цанко Грозев* и *подп. Лидия Евлогиева* са предложени за периодично атестиране. Процедурите не са приключили.

С решение по Протокол № 10 от 19.03.2019 г. на Съдийската колегия на ВСС *полк. Ванко Ангелов* е поощрен с отличие „Служебна благодарност и грамота“ за образцово изпълнение на служебните задължения, проявен висок професионализъм и високи нравствени качества, и във връзка с навършване на 60-годишна възраст.

Високата квалификация, дългогодишният процесуален опит и безупречните нравствени качества на съдиите, не само дават възможност в Софийския военен съд правилно да се решават дела с фактическа и правна сложност, но и издигат равнището на съда и го утвърждават като един много добре организиран и функциониращ орган на съдебна власт.

## **2. Съдебни служители – кадрово обезпечаване и квалификация**

Съгласно утвърденото щатно разписание от 01.01.2019 г. числеността на съдебните служители е 15 щатни бройки, от които: 2 щ. бр. ръководни длъжности (съдебен администратор и главен счетоводител); 9 щ. бр. специализирана администрация (4 съдебни секретари, 3 съдебни деловодители, 2 призовкари) и 4 щ. бр. обща администрация (системен администратор, човешки ресурси, специалист стопанисване на съдебното имущество и чистач). Числеността на служителите от общата и специализирана администрация на съда, в т.ч. съдебен администратор, е 68 % от щатната численост на съда.

Във връзка с нормалното функциониране на съда и изпълнение на ежедневната му оперативна дейност, съдебни служители са продължили да изпълняват допълнително възложените им функции и задължения на касиер, съдебен статистик, служител по сигурността на информацията и шофьор.

През периода щатното съотношение между магистрати и администрация е 1 към 2.12. Съотношението между реално осъществяващи дейността магистрати и служители от специализираната администрация е 1 към 1,13.

Видно от данните, съотношението на магистрати към съдебни служители, както и между магистрати и служители от специализираната администрация, е по-ниско от средното за страната. Всеки от съдебните служители освен функционалните си задължения, съобразно заеманата от него длъжност, е изпълнявал и други функции, вменени му със заповед на

председателя, така че съдът да може да осъществява дейността си нормално. Съвместяването на функции и дейности в съда е използвано широко, което на практика е довело до невъзможност да се отграничат служителите на общата от тези от специализираната администрация. Възможността за оптимизиране и възлагане изпълнението на функциите на други служители е изчерпано.

С оглед осигуряване на нормални условия на труд на съдебните служители, подобряване на административната дейност и постигане на високо ниво на административно обслужване и експедитивност на правораздавателния процес, и в изпълнение на препоръка от проверка, извършена от Военно-апелативния съд за периода 01.10.2017-01.10.2018 г., за увеличаване щатната численост на съда, с Писмо изх. № 487/16.05.2019 г., административният ръководител на СВС е направил искане до комисия „Съдебна администрация“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, за увеличаване щата на съда с 2 щатни бройки – за длъжностите „служител по сигурността на информацията“ и „съдебен секретар“.

С решение по Протокол № 12/04.07.2019 г., т. 3, комисия „Съдебна администрация“ е отхвърлила искането за увеличаване щатната численост на съда за двете щатни бройки, като мотиви за отхвърлянето са изложени само за длъжността „служител по сигурността на информацията“.

Със Заповед № 201/25.09.2019 г. административният ръководител на съда е възложил на съдебен служител на длъжност „съдебен секретар“ да изпълнява функциите и задълженията и на „съдебен деловодител-класифицирана информация“ при отсъствие на титуляра.

Съдиите и съдебните служители дават дежурства съобразно График за дежурствата, който се изготвя в средата на месеца за следващия. Графиците за дежурство се изготвят, съобразени с график за ползване на платен отпуск на съдиите и съдебните служители през годината, и се публикуват на вътрешната компютърна мрежа на съда.

Въпреки посочените трудности, в резултат на необходимата квалификация и продължителен стаж в съдебната система, съдебните служители изпълняват ефективно служебната си дейност, съобразно Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС) и утвърдените длъжностни характеристики.

През 2019 г., на основание чл. 358а, ал. 1 и 2, т. 1 от Закона за съдебната власт и чл. 154 от ПАС, за образцово изпълнение на служебните задължения и проявен висок професионализъм, и във връзка с извършена от Националното бюро за контрол на СРС проверка на дейността по ЗСРС в Регистратура за „Класифицирана информация“ е отличена със „Служебна благодарност и грамота“ *Делаида Александрова* – на длъжност „Съдебен деловодител – класифицирана информация“ в Софийския военен съд.

През настоящата отчетна година със „Служебна благодарност и грамота“ са отличени и:

- *Надежда Георгиева* – на длъжност „Съдебен администратор“ - за проявен висок професионализъм и инициативност; във връзка с резултатите от

одит за даване на увереност ОАУ-1920, извършен в периода от 19.08.2019 г. до 30.08.2019 г. от дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС, и организацията и подготовката на тържественото честване на 140-та годишнина на СВС;

- *Делаида Александрова* - на длъжност „Съдебен деловодител – класифицирана информация“ - за цялостна дейност, проявен висок професионализъм и инициативност при изпълнение на функционалните задължения и поставените задачи; във връзка с резултатите от планова тематична проверка за прилагане на ЗЗКИ, извършена в периода от 16.09.2019 г. до 31.10.2019 г. от ДАНС, и организацията и подготовката на тържественото честване на 140-та годишнина на СВС;

- *Гена Гълъбова* – на длъжност „Съдебен деловодител“ - за проявен висок професионализъм и инициативност при изпълнение на служебните задължения и допълнително поставени задачи; във връзка с резултатите от одит за даване на увереност ОАУ-1920, извършен в периода от 19.08.2019 г. до 30.08.2019 г. от дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС и отлична организация на деловодната и архивна дейност, и подготовката на тържественото честване на 140-та годишнина на СВС;

- *Илиан Борисов* – на длъжност „Специалист стопанисване на съдебното имущество“ - за проявен висок професионализъм и инициативност при изпълнение на служебните задължения и конкретно поставени допълнителни задачи; във връзка с резултатите от одит за даване на увереност ОАУ-1920, извършен в периода от 19.08.2019 г. до 30.08.2019 г. от дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС, и организацията и подготовката на тържественото честване на 140-та годишнина на СВС;

- *Иванка Генева* – на длъжност „Главен счетоводител“ – за проявен висок професионализъм и инициативност при изпълнение на функционалните задължения; във връзка с резултатите от одит за даване на увереност ОАУ-1920, извършен в периода от 19.08.2019 г. до 30.08.2019 г. от дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС, и организацията и подготовката на честването на 140-годишнина на СВС;

- *Анета Симеонова* – на длъжност „Съдебен секретар“ - за проявен висок професионализъм при изпълнение на служебните задължения и допълнително възложени функции на „Служител по сигурността на информацията“ - във връзка с резултатите от планова тематична проверка за прилагане на ЗЗКИ, извършена в периода от 16.09.2019 г. до 31.10.2019 г. от ДАНС, и подготовката на тържественото честване на 140-та годишнина на СВС;

- *Георги Бозаджиев* – на длъжност длъжност „Системен администратор“ - за проявен висок професионализъм и инициативност при изпълнение на функционалните задължения и поставените допълнителни задачи; във връзка с дейността по внедряване на нов сайт на съда и ел. портал, и подготовката на тържественото честване на 140-та годишнина на СВС и

- *Светлана Филипова* – на длъжност „Човешки ресурси“ - във връзка с резултатите от одит за даване на увереност ОАУ-1920, извършен в периода от 19.08.2019 г. до 30.08.2019 г. от дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС.



### **3. Становище за промени в щата**

От законодателната реформа от 2008 г. (ЗИДНПК, Обн. ДВ, бр. 109 от 2008 г.), когато е ограничена подсъдността на военните съдилища, до реформата от 2014 г. щатната численост на СВС е редуцирана с 10 %, като за магистратите редукцията е била 18 % и 7 % за съдебни служители.

С реформата във военното правораздаване, по решение на ВСС по Протокол № 6/06.02.2014 г., когато са закрити ВС-Плевен и ВС – Варна, считано от 01.04.2014 г. СВС е определен за правоприменик на ВС-Плевен и съдебният район е разширен. Към териториите на Софийска, Благоевградска, Кюстендилска, Пернишка административни области и област София-град /5 обл./, е присъединен съдебният район на ВС-Плевен, включващ териториите на Видинска, Монтанска, Врачанска, Плевенска, Ловешка, Габровска и Великотърновска административни области. При тази реформа, въпреки разширяването на местната подсъдност със 7 административни области, на територията на които има значителен брой подсъдни на военен съд лица, щатната численост на СВС е редуцирана с 36 %.

През периода 2018 г. – 2019 г. с решения на ВСС щатната численост на съда е оптимизирана с 10 %, като за магистрати оптимизирането е с 22 %.

Към края на отчетния период щатната численост на съдиите дава възможност съдебната дейност да се осъществява нормално, срочно и качествено.

През отчетния период съдиите са работили с четирима съдебни секретари и е постигнато нормално съотношение между броя на съдиите и съдебните секретари – един съдебен секретар е работил с двама съдии.

Въз основа на предприети административни и организационни мерки, включващи допълнително възлагане на функции и дейности, и непрестанен мониторинг върху дейността на съдебните служители, към настоящия момент е постигнато оптимално ниво на натоварването на съдебните служители, по начин, осигуряващ както ефективно, качествено и срочно осъществяване на дейностите, свързани с правораздаването, така и на допълнителните дейности на съда, свързани с общо администриране, осигуряване на защита на данните и информацията, системи за управление на риска, осъществяване на вътрешен контрол в публичния сектор, повишаване на общественото доверие в съда и пр.

## **II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА**

### **1. Брой и видове дела за разглеждане**

Спецификата в броя, вида и характера на разглежданите от СВС дела произтича от законоопределената в чл. 396 НПК, чл. 411а, ал. 7 НПК и чл. 37, ал. 3 НПК специална подсъдност на съда.

Образуването и движението на всички видове дела се извършва съгласно изискванията на Закона за съдебната власт (ЗСВ) и ПАС.

През 2019 г. в СВС са постъпили 287 дела. От тях - 26 НОХД, 12 АНД и 249 ЧНД (от които 62 други и 187 разпити).

Към началото на отчетния период в съда са останали общо 14 дела, несвършени през 2018 г., от които 9 НОХД, 2 НЧХД, 1 АНД и 2 ЧНД.

Общо дела за разглеждане в съда са били 301 бр., от които 35 НОХД; 2 НЧХД; 13 АНД и 251 ЧНД.

През 2019 г. са свършени общо 288 дела. Разпределението между тях по видове е следното: 24 НОХД, 2 НЧХД, 11 АНД и 251 ЧНД.

В края на отчетния период са останали несвършени общо 13 дела, от които 11 НОХД и 2 АНД.

За сравнение тези данни могат да бъдат съпоставени с данните за делата на съда за предходните три години, изложени в табличен вид:

	Постъпили през отчетната година	останали несвършени предходен период	НОХД		НЧХД		АНД		ЧНД		Общо свършени	Общо несвършени	Средна натовареност на съдия
			Ново – постъпили	Свършени	Ново – постъпили	Свършени	Ново – постъпили	Свършени	Ново – постъпили	Свършени			
<b>2019</b>	287	14	26	24	0	2	12	11	249	251	288	13	3.91
<b>2018</b>	350	11	30	30	3	2	14	13	303	302	347	14	4.10
<b>2017</b>	250	11	24	25	2	1	9	10	215	214	250	11	3.23
<b>2016</b>	331	14	52	51	1	4	12	12	266	267	334	11	3.67

При съпоставяне на изложените данни и анализа им е видно, че през отчетния период броят на новопостъпилите наказателни дела е намалял средно със 7 % спрямо предходните три години, което се е отразило и на броя общо свършени дела, който в сравнение с периода 2016 – 2018 г. е намалял средно със 7 %.

Намалението в постъплението на делата през 2019 г. се дължи предимно на намалението в постъплението на частни наказателни дела, което спрямо предходните отчетни периоди е намаляло средно с 4.6 %, и на намаление в постъплението на наказателни от частен характер дела, каквито през 2019 г. не са постъпвали за разглеждане в съда. По отношение постъплението на наказателни дела от общ характер, спрямо предходните 2016 – 2018 г. е налице намаление средно с 22 %. Същевременно, при анализа се установява, че постъплението, сравнено с това през периода 2017 – 2018 г. се е запазило. Налице е устойчивост в постъплението на административнонаказателните дела (средно по 12 дела).

През отчетния период съдът е разгледал и решил общо 288 дела, което съставлява 95.68 % от делата на производство. Традиционно нисък е броят на несвършените дела в края на отчетния период – 13.

При съпоставка на този показател с данните от предходните три години<sup>1</sup> се наблюдава устойчивост на практиката в съда делата да се решават срочно, въпреки, че през 2019 г., както и през предходните отчетни периоди, някои от разглежданите и решавани в СВС дела са били с фактическата и правна сложност, голям обем и в някои случаи с повече от един подсъдим, множество свидетели и експерти, налагало се е извършване на допълнителни съдебно-следствени действия. През настоящия отчетен период, през м. декември, поради заболяване на съдия-докладчик и продължителен отпуск поради временна неработоспособност се е наложило преразпределение на пет дела (4 НОХД и 1 АНД) и разглеждането им е започнало отначало, съобразно принципа за неизменност на състава. Следва да се отчете, че 4 от несвършените дела са постъпили в съда през м. ноември и декември на 2019 г. (3 НОХД и 1 АНД), поради което е било невъзможно тяхното разглеждане и решаване в рамките на отчетния период.

Изложеното обосновава извода, че в съда е наложена и утвърдена практика на бързина и срочност при решаването на делата на производство, която се дължи на професионализма и високата отговорност на магистратите, прецизното проучване на делата и отличната подготовка на съдебните заседания, както и на създадената много добра организация на работата и взаимодействие между отделните служители.

#### **Обобщена информация по чл. 29, ал. 8 от Закона за специалните разузнавателни средства (ЗСРС):**

За отчетния период в СВС са постъпили 17 искания за издаване на разрешения за използване на СРС по чл. 5-10в ЗСРС, като са издадени 10 разрешения по първоначални искания и 7 продължения. Получените уведомителни писма по чл. 22, ал. 4 от ЗСРС са 13 бр., получените доклади по чл. 29, ал. 7 от ЗСРС са 11. Вещствени доказателствени средства – 8 постъпили. През отчетния период няма дадено разрешение на искане по чл. 18 от ЗСРС. Издадени са 5 бр. разпореждания за унищожаване на основание чл. 175, ал. 7 от НПК. През отчетния период няма издадени откази по чл. 15, ал. 1 от ЗСРС.

#### **Обобщена информация по чл. 16 от Закона за достъп до обществената информация (ЗДОИ):**

През отчетната година е постъпило 1 искане за предоставяне на достъп до обществена информация по реда на ЗДОИ, което е уважено частично. Исканата информация е предоставена безплатно на място в съда.

В обобщен вид работата на съдиите от СВС през отчетния период е изложена в **Приложение № 1** към настоящия доклад.

---

<sup>1</sup> През 2018 г. са решени 96.12 % от делата на производство. През 2017 г. са решени 95.79 % от делата на производство и през 2016 г. - 96.81 % от делата на производство.

## 2. Средна натовареност на съдебния район за съда и на съдиите

През отчетния период за разглеждане са постъпили общо 287 дела, или 23.92 дела средномесечно. Средномесечното постъпление на дела на съдия при пълен зает щат възлиза на 3.42 дела. Средномесечното постъпление на дела спрямо реално полагащите труд магистрати е била 3.73 дела. Общо делата за разглеждане са 301, или средно по 25.08 дела месечно, като средномесечното натоварване на съдия при пълен зает щат възлиза на 3.58 дела, а спрямо действително работещите магистрати 3.91. Свършени са 288 дела, като натовареността по щат към свършените дела възлиза на 3.43 дела, а натовареността на реално полагащите труд магистрати е 3.74 дела средномесечно<sup>2</sup>.

В сравнение с предходните три години<sup>3</sup> се наблюдава увеличение на месечната действителна натовареност на зает в съда съдия средно с 5 %, към делата за разглеждане. През настоящия отчетен период се наблюдава намаление средно с 5 % в действителната месечна натовареност на реално работещите в съда магистрати спрямо свършените през периода дела.

С решение на ВСС по Протокол № 6/06.02.2014 г. са закрити ВС-Плевен и ВС-Варна. Считано от 01.04.2014 г. СВС е определен за правопреемник на ВС-Плевен.

Извършената промяна не се е отразила на натовареността на съдиите от съда към предходните 2015 – 2018 г., което е било констатирано и в годишните доклади за дейността на съда през отчетните периоди. Извършената промяна, свързана с период на сътресения и у органите на досъдебното производство, е започнала да дава частични резултати, от гл. т. на натовареността, в края на 2018 г. и през настоящия отчетен период. От анализа на постъпилите за разглеждане през 2019 г. дела, както и тези, постъпили в края на 2018 г. може да бъде установено, че постепенно се увеличава броят дела за престъпления, извършени в бившия съдебен район на Военен съд – Плевен. От тук може да се обоснове изводът, че петгодишният период е недостатъчен за обективна оценка на ефективността, от гл.т на натовареността, на извършената промяна. За да бъде отчетен и анализиран обективно резултатът от така извършената разширение на местната подсъдност на СВС е необходимо да измине един по-продължителен период от време. Следва да се вземе предвид и това, че правораздавателната дейност на съда е функция от работата на прокуратурата и останалите разследващи органи и в него се разглеждат и решават толкова наказателни дела, колкото са постъпили от прокуратурата. През настоящия отчетен период в участъка на ВОП – София в гр. Плевен е назначен и

---

<sup>2</sup> За 2018 г. натовареността по щат към свършените дела е възлизила на 3.61 дела, а натовареността на реално полагащите труд магистрати е 3.94 дела средномесечно. За 2017 г. натовареността по щат към свършените дела е възлизила на 3.61 дела, а натовареността на реално полагащите труд магистрати - 3.94 дела средномесечно. През 2016 г. натовареността по щат към свършените дела е била 3.61 дела, а натовареността на реално полагащите труд магистрати - 3.94 дела средномесечно.

<sup>3</sup> За 2018 г. действителната средномесечна натовареност към делата за разглеждане е била 4.10; за 2017 г. - 3.23 и за 2016 г. - 3.67.

функционира прокурор, а през 2019 г. се активизира и дейността на разследващите органи от РС „Военна полиция“ – Плевен.

Изложените данни, отчетени единствено на база количествен показател, определят натовареността на СВС, съпоставена с натовареността на общите съдилища, като ниска. Но тя не може да бъде друга, отчитайки спецификата на военните съдилища от една страна като специализирани органи на съдебна власт и от друга – органи от силите от системата за национална сигурност на Република България (§ 1, т. 1в от ДР на ЗОВС).

При анализа на месечна действителна натовареност на заетите в СВС съдии следва да се изхожда от законоопределената подсъдност на СВС, който разглежда и решава като **първоинстанционен специализиран наказателен съд** дела за престъпления, извършени от категории лица, изрично изброени в чл. 396, ал. 1 НПК; за престъпления, извършени от субектите по 396, ал. 1 НПК, в осъществяването на които са участвали и граждански лица; за престъпления, подсъдни на Специализирания наказателен съд, когато в извършването им са участвали лица по чл. 396, ал. 1 от НПК (чл. 411а, ал. 7 НПК) и са извършени териториално в обсега на придадената му местна подсъдност и за престъпления, извършени от военнослужещи от въоръжените сили и от служещи в Министерството на вътрешните работи, които участват в международни военни или полицейски мисии в чужбина (чл. 37, ал. 3 НПК).

Определящите родовата подсъдност субекти на престъпленията са законодателно определени, дефинирани и структурно различни от тези, подсъдни както на общите съдилища, така и на Специализирания наказателен съд. Числеността им е ограничена и следва числеността на тези ведомства. В основната си част това са военнослужещи, за които има сравнително висок образователен ценз, изначални и законоопределени критерии за съвместимост, сред които е и липсата на осъждане за умишлено престъпление, независимо от реабилитацията, поради което субективните криминогенни фактори са незначителни.

Поради това натовареността на магистратите, респ. общата натовареност на СВС, изчислена на количествен показател, следва да се съпоставя и изследва не с общите съдилища (окръжни и/или районни) или с тази на Специализирания наказателен съд, а единствено с натовареността на другите две първоинстанционни военни съдилища.

При анализа на родовата подсъдност на военните съдилища, в частност на СВС, следва да се отчете и регламентацията на типично военните престъпления, уредени в Глава XIII от Особената част от НК. Действащата наказателно-правна уредба относно престъпленията против подчинеността и военната чест; отклоненията от военна служба; престъпленията против караулната, постовата, патрулната, вътрешната и граничната служба и пр. не съответства в достатъчна степен на съвременните обществени отношения, свързани с отбраната и сигурността на страната, военната подчиненост и носенето на военната служба. За това свидетелства и обстоятелството, че последните години делата за военни престъпления по Глава XIII от Особената

част на НК, с изключение на длъжностните престъпления, разглеждани от СВС са малобройни. Уреждането на военната служба като професия, модернизацията на българската армия и въоръжените сили, членството на Република България в НАТО и др. предпоставят едни нови обществени отношения, които следва да бъдат охранявани от посегателства, в т.ч. и посредством актуализация на материалното наказателно право.

При отчитане на натовареността на магистратите от СВС следва да се имат предвид и видът и характерът на разглежданите от тях дела. Част от наказателните дела от общ характер са със значителна фактическа и правна сложност; многообразие на инкриминираната дейност; с повече от един подсъдим; значителен по обем фактически материал, съдържащи десетки, някои стотици, томове писмени доказателства, множество свидетели и експерти; необходимост от извършване на допълнителни съдебно-следствени действия, като се събират нови относими доказателства и се назначават експертизи.

През отчетната година магистрати от СВС не са били командирани по реда на чл. 100, ал. 1 от ЗСВ, за включване в състави на въззивния съд.

През настоящия отчетен период е постигната равномерна натовареност на съдиите, като известни отклонения се наблюдават по отношение броя частни наказателни дела, образувани по искания за прилагане на СРС, произнасянето по които, със Заповед № 300/2017 г. на председателя на съда, е възложено на заместник-председателя.

Във всички случаи, след образуване на делото съдията-докладчик се определя съобразно чл. 9 от ЗСВ, като случайният подбор се реализира чрез Централизирана система за разпределение на делата, осигурена от ВСС. Отклонение от този принцип е допускан на основание чл. 80, ал. 7 и ал. 8 от ПАС при отмяна на определение за прекратяване на делото, както и по отношение на повторно внесените в съда обвинителни актове, по които съдебното производство е било прекратено и върнато на прокуратурата по реда на чл. 42, ал. 2 и чл. 249 от НПК, като делото е образувано и разпределяно на първоначалния съдия-докладчик. Изключения от принципа на случайното разпределение на делата са допускани и досежно постъпващите искания от органите на досъдебното производство за извършване на действия по досъдебното производство, които са разпределяни на дежурен съдия.

През периода, до 01.07.2019 г., в съда са действали Правила за организацията и реда за използване на Централизирана система за разпределение на делата в Софийския военен съд, утвърдени със Заповед № 237/05.12.2017 г. на административния ръководител. От 01.07.2019 г. в съда се прилагат Правила за случайното разпределение на дела и осигуряване на равномерна натовареност на съдиите в СВС, утвърдени със Заповед № 129 от 06.06.2019 г. на административния ръководител – председател на СВС; изм.

със Заповед № 200 от 24.09.2019 г. на административния ръководител – председател на СВС (съгласувани с решение на Общото събрание на съдиите на 04.06.2019 г. и изменени със Заповед № 200/24.09.2019 г. на административния ръководител) и са отменени Правилата за организацията и реда на ЦСРД в СВС.

С въведените Правила за случайно разпределение на делата и осигуряване на равномерна натовареност на съдиите са приети правила за промяна на параметрите на електронното разпределение на делата на случаен принцип по отношение на: добавяне или отстраняване на съдия към списъка на участващите в случайното разпределение при наличие на основание за това; спиране или възобновяване на участието в разпределението на съдия за определени периоди от време; промяна в натовареността на конкретен съдия спрямо средната натовареност за съответния военен съд, изразена в проценти от 0% до 100%, за какъв период се отнася промяната и какво е основанието за това.

Протоколите от избор на съдия-докладчик се изготвят и се прилагат към делото на хартиен носител, който отразява данните за участвалите в разпределението съдии и тези, които са били изключени, с посочване на съответното основание за изключването.

На основание Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС по Протокол № 62/16.12.2015 г., изм. и доп. с решение на ВСС по Протокол № 15/24.03.2016 г.; с решения на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 23/08.11.2016 г., Протокол № 29/20.12.2016 г., Протокол № 14/04.2017 г., Протокол № 37/26.09.2017 г. и Решение на Общото събрание на съдиите от СВС от 31.01.2017 г., със Заповед № 4/03.01.2019 г. административният ръководител е определил индивидуалното разполагаемо време на административния ръководител, на заместника на административния ръководител и съдиите от СВС за периода 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г. и натовареността за същия период: на съдиите - 100% за всички видове дела; на председателя – 70% и на зам.-председателя – 90%, за всички видове дела.

### **3. Брой, вид и характер на свършените дела**

През отчетната година са свършени общо 288 дела.

Разпределението между тях по видове е следното: 24 НОХД, 2 НЧХД, 11 АНД и 251 ЧНД.

#### **3.1. Наказателни дела от общ характер**

През 2019 г. в съда на разглеждане са подлежали 35 НОХД, което съставлява 11.63 % от делата. Свършени са 24 дела, или 68.57 % от НОХД на производство и 8.34 % от общо свършените дела. В края на отчетния период са останали несвършени 11 НОХД, или 31.34 % от НОХД на производство. По същество са решени 18 НОХД (75 % от свършените НОХД). Съдебните

производства са прекратени по 6 дела, като 5 от тях са върнати на ВОП – София и 1 дело е изпратено на ВКС за определяне на друг съд, който да разгледа производството. През настоящия отчетен период няма прекратени наказателни производства по НОХД.

### **3.1.1. НОХД по видове престъпления от НК:**

- **по Гл. II НК - Престъпления против личността** – за разглеждане са постъпили 3 дела (8.57 % от НОХД за разглеждане). Свършени са 2 дела или 8.33 % от свършените НОХД. По едно от делата е постановена осъдителна присъда спрямо 1 лице, която е обжалвана и не е влязла в сила. По второто дело е постановена оправдателна присъда спрямо 1 лице, която е обжалвана и протестирана и не е влязла в сила.

Съпоставено с предходните три години<sup>4</sup>, през 2019 г. е налице относителна устойчивост в постъплението на този вид дела.

- **по Гл. V НК - Престъпления против собствеността** – за разглеждане са 7 дела, което съставлява 20 % от НОХД за разглеждане. Свършени са 4 дела (16.67 % от свършените НОХД), като по 2 от тях съдебното производство е било прекратено и са върнати на ВОП – София, и 2 са решени по същество. Постановени са 2 присъди, с които 2 лица са признати за невиновни по първоначалните обвинения, освободени са от наказателна отговорност и са им наложени административни наказания по реда на чл. 78а НК. Несвършени в края на отчетния период са 3 дела.

При сравнение на данните от предходните три години<sup>5</sup> се наблюдава намаление в постъплението на този вид дела спрямо 2016-2017 г. и устойчивост спрямо 2018 г.;

- **по Гл. VI НК - Престъпления против стопанството** – 1 дело, което съставлява 2.86 % от НОХД за разглеждане. Делото е несвършено в края на отчетния период.

При съпоставяне на данните с предходните три отчетни периода<sup>6</sup> се наблюдава намаление в постъплението на този вид дела, което обаче не може да бъде прието за тенденция, тъй като през предходните отчетни периоди такива дела са постъпвали и разглеждани в съда;

---

<sup>4</sup> През 2018 г. на производство са били 2 дела, като са постановени 2 присъди – 1 осъдителна и 1 оправдателна спрямо 3 лица. През 2017 г. на производство са били 4 дела, като всичките са свършени, като са били постановени 3 присъди и 1 определение, с което е одобрено споразумение за решаване на делото. През 2016 г. на производство е било 1 дело, което не е свършено в края на отчетния период.

<sup>5</sup> През 2018 г. са постъпили 8 дела. Свършени са 6 дела, като всичките са решени по същество. Постановени са 3 осъдителни присъди спрямо 3 лица и 2 присъди, с които 2 лица са освободени от наказателна отговорност с приложението на чл. 78а НК. Постановена е и една оправдателна присъда спрямо 1 лице, която е протестирана и не е влязла в сила. Несвършени в края на отчетния период са 2 дела. През 2017 г. са постъпили 11 дела. Свършени са 6 дела. От тях по същество са решени 3 дела, по които са постановени присъди осъдителни присъди спрямо 3 лица. Съдебното производство по 3 дела е прекратено и делата са върнати на ВОП. По 1 дело, което е останало несвършено в края на отчетния период, спрямо единия от подсъдимите е прекратено наказателното производство. Несвършени в края на отчетния период са 5 дела. През 2016 г. са постъпили 31 и са свършени са 28 дела. От тях по същество са решени 23 дела, като по 15 от тях са постановени присъди, 1 решение и 1 дело е решено със споразумение. Съдебното производство по 4 дела е прекратено и по 1 дело е прекратено наказателното производство. Осъдените лица са 7 лица и 16 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание по чл. 78а НК. В края на отчетния период са останали 3 несвършени дела.

<sup>6</sup> През 2018 г. за разглеждане са били 2 дела, решени по същество, като едно делата е решено с присъда, с която 1 лице е освободено от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а НК, а другото дело е решено със споразумения спрямо 2 лица. През 2017 г. за разглеждане са били 2 дела. Решено по същество със споразумение е 1 дело спрямо 1 лице. Съдебното производство по 1 дело, образувано по обвинителен акт срещу 3 лица, е несвършено. През 2016 г. за разглеждане са 2 дела, които са решени по същество – постановена е 1 присъда, с която едно лице е осъдено, и 1 дело е решено със споразумение.



- **по Гл.VIII - Престъпления против дейността на държавните органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции** – общо за разглеждане са постъпили 2 дела, което е 5.71 % от постъпилите НОХД. Свършено е 1 дело (4.17 % от свършените НОХД), по което е прекратено съдебното производство и делото е върнато на ВОП – София. В края на отчетния период е несвършено 1 дело срещу 1 лице.

При съпоставяне на данните<sup>7</sup> се налага изводът за устойчивост в постъплението на тези дела спрямо предходните три отчетни периода;

- **по Гл. IX - Документни престъпления** — за разглеждане са постъпили 4 дела (11.43 % от НОХД за разглеждане). Свършени са 3 дела (12.5 % от свършените НОХД), като 1 от тях е решено с оправдателна присъда спрямо 2 лица, по 1 дело е постановена оправдателна присъда, подсъдимият е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание по чл. 78а НК, и 1 дело е решено със споразумение. В края на отчетния период е останало несвършено 1 дело, образувано по внесен обвинителен акт спрямо 1 лице.

При сравнение на данните от предходните периоди<sup>8</sup> се установява устойчивост на постъплението на делата за престъпления по гл. IX от НК;

- **по Гл. X - Престъпления против реда и общественото спокойствие** - през отчетната година за разглеждане са постъпили 3 дела (8.58 % от НОХД за разглеждане), като 2 от тях са били за организиране, ръководене и участие в ОПГ. Свършени са 2 дела (8.34 % от свършените НОХД). Решено по същество е 1 дело, като е постановена осъдителна присъда спрямо 2 лица за участие в ОПГ. По 1 дело е прекратено съдебното производство и същото е изпратено на ВКС за реализиране на правомощията му по чл. 43, т. 3 НПК. В края на отчетния период е останало несвършено 1 дело за участие в ОПГ на 1 лице.

При съпоставяне на данните<sup>9</sup> може да се направи извод, че през 2019 г. е налице устойчивост на делата за престъпления по гл. X от НК;

- **по Гл. XI Общопасни престъпления** — за разглеждане са 13 дела (37.14 % от НОХД за разглеждане), от които са свършени 10 дела (41.66 % от свършените НОХД), а 3 дела са останали несвършени през отчетния период. Решени по същество са 9 дела, като 2 от тях са решени с присъда и 7 дела - със споразумение. Постановени са 1 присъда спрямо 1 лице, с която подсъдимият

---

<sup>7</sup> През 2018 г. общо за разглеждане са постъпили 2 дела. Свършено е 1 дело, което е решено с оправдателна присъда спрямо 1 лице. В края на отчетния период е несвършено 1 дело срещу 1 лице. През 2017 г. за разглеждане са постъпили 4 дела. Свършени са 3 дела, като са решени с присъди. Постановени са 2 оправдателни присъди спрямо 3 лица, които са протестирани и не са влезли в сила, и 1 осъдителна присъда спрямо 1 лице, която е обжалвана и не е влязла в сила. В края на отчетния период е несвършено 1 дело, образувано по обвинителен акт срещу 1 лице. През 2016 г. са постъпили 7 дела. От тях съдебното производство по 1 дело е прекратено; решени по същество с присъда са 2 дела, а 4 дела са останали несвършени в края на отчетния период. Осъдено е 1 лице, а 2 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание по реда на чл. 78а НК.

<sup>8</sup> През 2018 г. за разглеждане са постъпили 3 дела. Свършени са 2 дела, които са решени със споразумения спрямо 4 лица. В края на отчетния период е останало несвършено 1 дело, образувано по внесен обвинителен акт спрямо 1 лице. През 2017 г. за разглеждане са постъпили 2 дела, които са решени със споразумения спрямо 2 лица. През 2016 г. са постъпили 4 дела, като едно от тях е продължило под същия номер с нов съдия-докладчик спрямо втория подсъдим. Така общо за разглеждане са 5 дела /8.2% от НОХД/, като всичките са свършени. Съдебното производство по едно от тях е прекратено. 4 дела са решени по същество, като по 4 от тях са постановени присъди и 1 е решено със споразумение.

<sup>9</sup> През 2018 г. за разглеждане са постъпили 10 дела, като 9 от тях са били за организиране, ръководене и участие в ОПГ. Решени по същество със споразумения са 7 дела за участие в ОПГ спрямо 7 лица. В края на отчетния период са останали несвършени 3 дела, като две от тях са за ОПГ. През 2017 г. не са постъпвали за разглеждане дела. През 2016 г. са постъпили 2 дела, като 1 от тях е за организиране, ръководене и участие в престъпна група. Решени по същество са и двете дела, като 1 от тях - с присъда, с която 2 лица са оправдани. 1 дело е решено със споразумение.

е признат за невиновен по първоначално внесеното обвинение и му е наложено административно наказание, и 1 осъдителна присъда спрямо 1 лице. И двете присъди са обжалвани и не са влезли в сила.

При сравнение на данните с предходните три години<sup>10</sup> е налице увеличение в постъпленията на този вид дела;

**- по Гл. XIII - Военни престъпления** – постъпили за разглеждане – 2 дела или 5.71 % от НОХД за разглеждане, като и двете са свършени (8.33 % от свършените НОХД). По същество е решено 1 дело, по което е постановена осъдителна присъда спрямо 1 подсъдим. По 1 дело съдебното производство е било прекратено и делото е върнато на ВОП – София.

При съпоставяне на данните от предходните периоди<sup>11</sup> се наблюдава устойчивост в постъплението на дела за престъпления по гл. XIII от НК.

От изложените данни може да се направи извод за вида и тежестта на делата за престъпленията, извършени от лицата, подсъдни на СВС, като се изхожда от неговата специализирана подсъдност, очертана в чл. 396 от НПК. Анализът сочи, че както през 2019 г., така и през предходните три отчетни години, СВС е правораздавал предимно по дела, образувани за престъпления против собствеността, престъпления против реда и общественото спокойствие и за общоопасни престъпления. Налице е и утвърдената вече тенденция на значителен дял на делата за престъпления против собствеността – длъжностни присвоявания в големи и особено големи размери, както и против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции и по-специално на престъпленията по служба, извършени от отговорни длъжностни лица в МО при или по повод тяхната служебна дейност, чието седалище е в гр. София, където са съсредоточени МО и ръководствата на отделните служби в МО.

### **3.1.2. Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни съдебни актове (присъди и определения по чл. 383, ал. 1 от НПК) към внесените обвинителни актове**

През отчетната година са подлежали на разглеждане 35 НОХД. Свършени са 24 НОХД. Решени по същество са 18 дела (75 % от свършените НОХД и 82.58 % от НОХД на производство). От решенията по същество 18

---

<sup>10</sup> През 2018 г. за разглеждане са 10 дела, от които са свършени 8, а 2 дела са останали несвършени през отчетния период. Решени по същество са 8 дела, като 3 от тях са решени с присъда и 5 дела - със споразумение. Постановени са 1 оправдателна присъда спрямо 1 лице, която е протестирана и не е влязла в сила; 1 осъдителна присъда спрямо 2 лица, която е обжалвана и не е влязла в сила и 1 присъда, с която подсъдимият е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание по чл. 78а НК. През 2017 г. за разглеждане са били 9 дела, от които са свършени 8, а 1 дело, образувано по обвинителен акт срещу 2 лица, е несвършено през отчетния период. Решени по същество са 8 дела, като 5 от тях са решени с присъда и 3 дела - със споразумение. Осъдени са 8 лица, като за 7 от тях присъдите са влезли в сила. През 2016 г. за разглеждане са 8 дела, от които са свършени 7, а 1 дело е несвършено през отчетния период. Решени по същество са 6 дела, като 4 от тях са решени с присъда и 2 дела - със споразумение. Осъдени са 4 лица и 2 лица са оправдани. Наказателното производство по 1 дело е прекратено.

<sup>11</sup> През 2018 г. постъпили за разглеждане – 2 дела, като и двете са решени по същество). Постановени са 1 осъдителна присъда спрямо 1 лице, която е влязла в сила и 1 оправдателна присъда спрямо 3 лица, която е протестирана и не е влязла в сила. През 2017 г. са постъпили за разглеждане 2 дела. От тях решено по същество е 1 дело, като е постановена 1 осъдителна присъда спрямо 1 лице, която е обжалвана и не е влязла в сила. В края на отчетния период е останало несвършено 1 дело, образувано по внесен обвинителен акт срещу 3 лица. През 2016 г. са постъпили за разглеждане 5 дела. От тях решени по същество са 3 дела, като са постановени 1 осъдителна присъда спрямо 1 лице; по 1 дело 1 лице е освободено от наказателна отговорност по реда на чл. 78а НК и 1 дело е решено със споразумение. По 1 дело е прекратено съдебното производство.

дела 15 са по внесени обвинителни актове и 3 дела – по внесени споразумения за решаване на делото, постигнати на досъдебното производство. По 6 дела (25 % от свършените НОХД и 17.42 % от НОХД на производство) съдебното производство е било прекратено, като 1 дело е изпратено на ВКС за произнасяне и 5 дела са върнати на ВОП – София за отстраняване на отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, допуснати на досъдебното производство. В края на отчетния период са останали несвършени 11 НОХД по 11 внесени обвинителни актове.

От решенията по същество 18 дела, по 10 са постановени присъди и 8 са решени със споразумение, като 3 дела са решени със споразумение по чл. 382 НПК и 5 дела са решени със споразумение по чл. 384 НПК.

Постановени са 17 осъдителни съдебни акта - 9 осъдителни присъди, в т.ч. 4 частично осъдителни, по които подсъдимите са били признати за невиновни по първоначалните обвинения, освободени са от наказателна отговорност и им е било наложено административно наказание (по 3 дела – по реда на чл. 78а НК и по 1 дело – по реда на ЗАНН), и 8 определения, с които са одобрени споразумения за решаване на делото.

Постановена е 1 изцяло оправдателна присъда, тъй като съдът е приел, че деянието не съставлява престъпление. Присъдата е протестирана от прокурора и по нея инстанционният контрол не е приключил.

период	дела за разглеждане	свършени дела	решени по същество със съд. акт	решени с осъдителен съдебен акт /присъда или определение по чл. 383 НПК/			решени с оправдателна присъда		
				Бр.	% от свършените	% от решенията по същество	Бр.	% от свършените	% от решенията по същество
2019г.	35	24	18	17	70.83	94.44	1	4.17	5.56
2018г.	39	30	30	25	83.33	83.33	5	16.67	16.67
2017г.	34	25	22	20	80	90.9	2	8	9.1
2016г.	61	51	42	33	64.7	78.57	3	5.88	21.43

Таблицата илюстрира съотношението между постановените през отчетната и през предходните три години осъдителни съдебни актове към свършените наказателни дела от общ характер.

Анализът на изложените данни сочи, че през 2019 г., при намаление на броя на НОХД за разглеждане средно с 22 %, както и на броя на решенията по същество дела средно с 31 %, е налице устойчивост в процентните съотношения между делата за разглеждане, свършените дела и решенията по същество НОХД спрямо предходните три години. Налице е увеличение средно с 10 % на съотношението между постановените осъдителни съдебни актове спрямо решенията по същество наказателни дела от общ характер, което е рефлектирало върху съотношението между постановените оправдателни присъди и решенията по същество дела спрямо предходните три години, което е намаляло съответно.

### **3.1.3. Наблюдавани от ИВСС дела, съгласно чл. 7, т. 17 от ПОДИВССДАЕ; дела с висок обществен интерес, съобразно критериите, приети с решение на ВСС**

През отчетния период в съда за разглеждане е било 1 дело с висок обществен интерес (2.86 % от НОХД за разглеждане), което е било несвършено в края на 2018 г. Производството по делото не е приключило.

Съдия-докладчик на делото е *полк. Мадлен Димитрова* и движението му е следното:

**НОХД № П 227/2016 г.** – образувано по внесен обвинителен акт срещу о.р. ген.-майор С.Д.Т. за престъпления по чл. 285 и чл. 220, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 и 3 от НК и ц.сл. М.И.К.– И. за престъпления по чл. 282, ал. 3, вр. ал. 2, пр. 1-во и 2-ро, вр. ал. 1 и по чл. 203, ал. 1, вр. чл. 201, вр. чл. 26, ал. 1 от НК.

Делото е образувано на 08.08.2016 г. по обвинителен акт от 141 стр. Материалите от досъдебното производство са 117 т.; в списъка на лицата за призоваване са посочени 66 свидетели и 9 експерти по изготвени 9 експертизи.

С разпореждане на съдия –докладчика от 19.09.2016 г., на основание чл. 256, ал. 1, т. 4, вр. чл. 252 НПК (преди изм., Обн., ДВ, бр. 63 от 04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г.), делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание по реда на Глава 27 от НПК, в хипотезата на чл. 371, т. 1 от НПК за 26.10.2016 г. По молба на защитника на подсъдимата К., поради служебна ангажираност на адвоката, разглеждането на делото е отсрочено за 02.12.2016 г.

В съдебно заседание от 02.12.2016 г. страните не са дали съгласие за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, поради което разглеждането му е продължило по общия ред, прочетен е обвинителният акт, изготвен е график и делото е отложено за 01.02.2017 г., 02.02.2017 г., 14.03.2017 г., 29.03.2017 г., 30.03.2017 г., 24.04.2017 г., 25.04.2017 г., 10.05.2017 г., 17.05.2017 г. за разпит на свидетели и експерти. Съдебното заседание през периода 01.02.2017 г. – 10.05.2017 г. е проведено по графика. Съдебното заседание на 17.05.2017 г. е отсрочено за 05.06.2017 г. и 06.06.2017 г. поради внезапната смърт на единия от подсъдимите.

В съдебно заседание, продължило на 05 – 06.06.2017 г., съдът, на основание чл. 289, ал. 1 и ал. 3, вр. с чл. 24, ал. 1, т. 4 от НПК е прекратил наказателното производство по делото в частта спрямо подсъдимия о.з.ген.м-р С.Д.Т., за престъпления по чл. 220, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 и ал. 3 и по чл. 285 от НК. Производството е продължило по отношение на другия подсъдим, по график, и на 06.06.2017 г. е определено да продължи на 14.06.2017 г. и 20.06.2017 г.

В съдебно заседание на 20.06.2017 г. е определено съдебното заседание да продължи по график, определен на 14.06.2017 г. , за 02; 03 и 04.10.2017 г.

В съдебно заседание от 02.10.2017 г. ход на делото не е даден поради невявяване на подсъдимата по уважителни причини – заболяване и разглеждането му е отложено за 06.12.2017 г. за разпит на свидетели.

На 06.12.2017 г. ход на делото е даден, разпитани са явилите се свидетели и делото е отложено за 21 и 22.02.2018 г. за разпит на нередовно призван свидетел; разпит на експерти и събиране на нови писмени доказателства.

На 21 и 22.02.2018 г. е проведено двудневно съдебно заседание, като делото е отложено за назначаване на техническа експертиза, допълнителна съдебномедицинска и икономическа, повторна съдебно-икономическа експертиза, и призоваване и разпит на нередовно призван свидетел за 27.03.2018 г. и 12.06.2018 г.

На 27.03.2018 г., след изслушване на съдебно-техническата експертиза, поради отвод на вещо лице по допълнителната съдебно-медицинска и икономическа експертиза, е назначена повторна съдебно-медицинска и икономическа експертиза.

Разглеждането на делото е продължило на предварително определената дата – 12.06.2018 г., като след изчерпване на планираните действия, е отложено за 17.10.2018 г. и 28.10.2018 г., като по молби на вещите лица са удължени сроковете за изготвяне на експертните и за разпит на нередовно призван свидетел.

На 17.10.2018 г., след проведен разпит на свидетел, поради искане на експертите за удължаване на срока, съдебното заседание, определено за 28.10.2018 г. е отменено, като делото е отложено за 05.12.2018 г.

На 05.12.2018 г., поради искане на експертите по двете повторни комплексни експертизи за удължаване на срока, делото е отложено за 22.01.2019 г.

На 22.01.2019 г. съдебното заседание по делото е отложено поради непредставяне на комплексна експертиза в срока по 149, ал. 3 НПК. Разглеждането на делото е насрочено за 28.03.2019 г.

В съдебно заседание от 28.03.2019 г., на основание чл. 148, ал. 1, т. 1, вр. чл. 29, ал. 2 НПК, е отведено едно от вещите лица по повторна комплексна съдебно-икономическа, инженеро-техническа и медицинска експертиза и е определено да бъде заменено с нов специалист, осигурен по реда на чл. 11, ал. 4 от Наредба № 47/2010 г. за организацията, дейността и условията и реда за финансиране на експертните съвети и републиканските консултанти в системата на здравеопазването, издадена от министъра на здравеопазването. Отложено е изслушването на повторна комплексна съдебно – медицинската и икономическа експертиза, поради неявяване по уважителни причини на един от експертите за разпит и липса на съгласие на страните за прочитане на заключението. Изискани са нови относими писмени доказателства. Разглеждането на делото е отложено 30.05.2019 г.; 20.06.2019 г. и 27.06.2019 г.

В съдебно заседание на 30.05.2019 г. е прочетено заключението по повторната комплексна съдебно-медицинска и икономическа експертиза и е извършен разпит на изготвилите го вещи лица. Изискани са нови относими писмени доказателства и е постановено разглеждането на делото за продължи на определената дата – 27.06.2019 г.

В съдебно заседание на 27.06.2019 г. е уважена молбата на вещите лица по назначената повторна комплексна съдебно - икономическа, инженерно-техническа и медицинска експертиза за удължаване на срока за представянето ѝ; на основание чл. 153 НПК е назначена допълнителна повторната комплексна съдебномедицинската и икономическа експертиза и отново са изискани искани, но непредставени документи и книжа. Разглеждането на делото е отложено за 23.10.2019 г., като са определени и резервни дати - 25.10.2019 г. и 04.11.2019 г.

По молба на вещите лица и страните по делото, съдебно заседание е проведено на 04.11.2019 г.

В съдебно заседание на 04.11.2019 г. е уважена молбата на вещите лица по повторната комплексна съдебно - икономическа, инженерно-техническа и медицинска експертиза за удължаване срока за изготвяне на заключението; прочетено е заключението на допълнителната комплексна съдебномедицинската и икономическа експертиза и е извършен разпит на изготвилите го вещи лица; на основание чл. 107, ал. 2, вр. чл. 153 и чл. 147 НПК, вр. чл. 396, ал. 1, 2 и 3 от ЗСВ съдът е назначил повторна комплексна съдебно – медицинската и икономическа експертиза, като вещите лица – лекари да бъдат осигурени от експертните съвети по реда на чл. 11, ал. 4 от Наредба № 47/2010 г. за организацията, дейността и условията и реда за финансиране на експертните съвети и на републиканските консултанти; отново са изискани искани, но непредставени документи и книжа. Разглеждането на делото е отложено за 25.02.2020 г., 10.03.2020 г. и 24.03.2020 г..

До настоящия момент по делото са проведени 14 открити съдебни заседания, от които 3 са проведени през 2017 г., като 1 от тях е било 13-дневно и 4 през 2017 г., като 2 от тях са били двудневни. През 2017 г. разглеждането на делото е отлагано 2 пъти – поради неявяване на подсъдимата по уважителни причини (02.10.2017 г.) и за разпит на нередовно призован свидетел; разпит на експерти и събиране на нови писмени доказателства (06.12.2017 г.) и веднъж е било отсрочвано – по молба на защитата, поради внезапна смърт на единия от подсъдимите. През 2018 г. разглеждането на делото е било отлагано 4 пъти – за назначаване на експертизи и разпит на нередовно призован свидетел (22.02.2018 г.); за удължаване на срока за изготвяне на комплексни експертизи и призоваване и разпит на нередовно призован свидетел (12.06.2018 г.); за удължаване на срока за изготвяне на комплексни експертизи (17.10.2018 г. и 05.12.2018 г.). През 2019 г. разглеждането на делото е било отлагано 4 пъти, като са проведени 3 едnodневни и 1 двудневно съдебни заседания.

### **3.1.4. Производства по диференцирани процедури**

#### **3.1.4.1. Производства по реда на Глава 27 от НПК**

От решенията по същество 15 дела по внесени обвинителни актове, 2 от тях са разгледани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 13.3 % от решенията дела по внесени обвинителни актове и 11.1 % от общо

решените НОХД. И по двете дела производството се е развило реда на чл. 371, т. 1 НПК по искане на подсъдимия. През отчетния период няма дело, решено по реда на чл. 371, т. 2 от НПК.

При проследяване и анализ на данните както за отчетния период, така и за предходните три години<sup>12</sup>, се установява, че съдиите от СВС познават добре и се стремят да прилагат активно диференцираната процедура на Глава 27 от НПК и в двете ѝ хипотези, доколкото това е възможно.

При анализ на този показател следва да се има предвид, че разглеждането на делото по диференцираната процедура по Глава 27 НПК, в която и да е от двете хипотези, зависи изцяло от волята на страните и при липса на съгласие за провеждането ѝ, тя не може да бъде развита. След влизане в сила на ЗИДНПК (Обн., ДВ, бр. 63 от 04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г.) и преуреждане на процесуалния ред за извършване на подготвителни действия за разглеждане на делото в съдебно заседание, въпросът за приложението на института на съкратеното съдебно следствие се решава от съда в разпоредително заседание, след обсъждането му от страните по делото, поради което съдът на практика е лишен от възможността да вземе служебно решение за предварителното изслушване на страните, каквато възможност формално съществува, според чл. 370, ал. 1 от НПК.

От анализа на делата, в т.ч. обвинителните актове и протоколите от проведените разпоредителни заседания, се установява, че процедурата по Глава 27 от НПК може и се развива успешно при сравнително неусложнени от фактическа и правна страна дела.

Видът и характерът на повече от 80 % от внесените в СВС обвинителни актове, по които са образувани за разглеждане НОХД не предпоставят съгласие от страните за провеждане на процедурата по чл. 371, т. 1 от НПК, а още по-малко тази по чл. 371, т. 2 от НПК.

### **3.1.4.2. Производства по реда на Глава 28 от НПК**

---

<sup>12</sup> През 2018 г. от решените по същество 19 дела по внесени обвинителни актове, 4 от тях са разгледани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 21 % от решените дела по внесени обвинителни актове и 13.3 % от общо решените НОХД. От тях 3 дела /75 %/ са били насрочени по тази диференцирана процедура по инициатива на съда и 1 /25 %/ – по искане на подсъдимия. От разгледаните и приключили по реда на съкратеното съдебно следствие 4 дела, по 3 дела производството се е развило по реда на чл. 371, т. 1 НПК и по 1 дело – по чл. 371, т. 2 от НПК.

През 2017 г. от решените по същество 15 дела по внесени обвинителни актове (14 насрочени за разглеждане в съдебно заседание през 2017 г. и 1 – през 2016 г.), 4 от тях са разгледани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 26.67 % от решените дела. От тях 3 дела /75 %/ са били насрочени по тази диференцирана процедура по инициатива на съда и 1 /25 %/ – по искане на подсъдимия. От разгледаните и приключили по реда на съкратеното съдебно следствие 4 дела, по 2 дела производството се е развило по реда на чл. 371, т. 2 НПК и по 2 дела – по чл. 371, т. 1 от НПК.

През 2016 г. в съда са насрочени за разглеждане 54 НОХД, като 26 от тях са били насрочени за разглеждане по реда на Глава 27 от НПК – съкратено съдебно следствие, което съставлява 48.15 % от насрочените за разглеждане дела. От тях по 22 дела съдията-докладчик служебно е инициирал процедурата и 4 дела са били насрочени по реда на Гл. 27 по инициатива на подсъдимите. От насрочените за разглеждане по реда на Глава 27 дела са останали несвършени 5 дела. От насрочените за разглеждане в съдебно заседание и свършени 44 НОХД, 21 дела са били насрочени по реда на Гл. 27, като 18 - по инициатива на съда и 3 – по искане на подсъдимите. От насрочените по реда на Гл. 27 НПК 21 дела, по 9 от тях страните не са дали съгласие за провеждането ѝ. Така от решените по същество 42 дела, 12 от тях са разгледани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 28.57 % от решените дела. От тях 9 дела /75 %/ са били насрочени по тази диференцирана процедура по инициатива на съда и 3 /25 %/ – по искане на подсъдимия. От разгледаните и приключили по реда на съкратеното съдебно следствие 12 дела, по 10 дела производството се е развило по реда на чл. 371, т. 2 НПК и по 2 дела – по чл. 371, т. 1 от НПК.

⋮

Съгласно чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „г“ от ПАС, по предложения по чл. 78а от НК се образуват административно-наказателни дела. В изпълнение на нормативните изисквания, през отчетния период в съда са образувани 12 АНД, поради което анализ на тези производства ще бъде извършен по-долу в настоящия доклад.

Извън образуваните АНД, през отчетния период, по внесен обвинителен акт в съда, не е насрочвано и разглеждано НОХД по реда на Глава 28 от НПК.

### **3.1.4.3. Производства по реда на Глава 29 от НПК**

През настоящия отчетен период в съда са решени 8 дела по реда на Глава 29 от НПК, което съставлява 44.4 % от решенията по същество 18 НОХД.

3 дела са решени по внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 НПК, като всички внесени от прокурора споразумения са одобрени от съда.

При съпоставяне и анализ на същите данни за предходните три години<sup>13</sup> се установява, че през 2019 г. е налице значително намаление – с 65 % - на внесените по реда на чл. 381, ал. 1 НПК споразумения.

По реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 5 дела, като е одобрил споразумения, постигнати в съдебното производство.

По отношение на прилагането на тази диференцирана процедура за решаване на делото, в която споразумение се постига след образуване на съдебното производство, но преди приключване на съдебното следствие, е налице устойчивост спрямо предходните три години<sup>14</sup>.

Като цяло, съпоставяйки делата, решени по реда на Глава 29 НПК, през 2019 г. спрямо предходните три отчетни периода, се установява, че е налице намаление както на броя на делата, така и на дела на делата, решавани със споразумения.

В практиката си и през настоящия отчетен период, както и през предходните, съдиите от СВС са категорични, че решаването на делото със споразумение предполага приключило досъдебно производство, в хода на което не са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и внесеното за одобрение споразумение е ясно и непротиворечиво формулирано досежно престъплението, за което се постига съгласие и неговата точна и съответна правна квалификация.

## **3.2. Наказателни дела от частен характер**

През 2019 г. в СВС за разглеждане са били 2 НЧХД (0.66 % от делата на производство), които са свършени в края на отчетния период (0.69 % от

---

<sup>13</sup> През 2018 г. в съда са решени 11 дела са решени по внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 НПК, като всички внесени от прокурора споразумения са одобрени от съда. През 2017 г. са решени 6 дела по внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 НПК, като всички внесени от прокурора споразумения са одобрени от съда. През 2016 г. в съда няма внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 НПК.

<sup>14</sup> През 2018 г. по реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 3 дела, като е одобрил споразумения, постигнати в съдебното производство. През 2017 г. по реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 1 дело, като е одобрил споразумение, постигнато в съдебното производство. През 2016 г. по реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 6 дела, като е одобрил споразумения, постигнати в съдебното производство.



свършените дела), които са били за престъпления по Гл. II от НК. И по двете дала са постановени оправдателни присъди, които са влезли в сила.

### **3.3. Административно-наказателни дела**

През отчетния период за разглеждане са били 13 постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на деца, по които са образувани общо 13 АНД, което съставлява 4.32 % от делата на производство. Свършени са 11 АНД, което съставлява 3.82 % от общо свършените дела в съда и 84.62 % от АНД на производство. 2 АНД са останали несвършени в края на 2019 г.

По същество са решени 9 дела (62.24 % от образуваните и 81.82 % от свършените АНД). По 2 дела (15.38 % от образуваните и 18.18 % от свършените АНД) съдебното производство е прекратено и делата са върнати на прокурора с разпореждане от съдията-докладчик.

Постановени са 9 решения, от които 7 осъдителни и 2 оправдателни.

#### **3.3.1. АНД по видове престъпления от НК са:**

- **по Гл. II НК - Престъпления против личността** – 2 дела, от които 1 дело е несвършено в края на отчетния период и по 1 дело е прекратено съдебното производство и делото е върнато на ВОП - София;
- **по Гл. V НК - Престъпления против собствеността** - 1 дело, което е решено по същество с осъдително решение за 2 лица;
- **по Гл. IX – Документни престъпления** – 2 дела, по които са постановени 1 осъдително и 1 оправдателно решения спрямо 2 лица;
- **по Гл. X - Престъпления против реда и общественото спокойствие** - 1 дело, по което е постановено 1 осъдително решение спрямо 1 лице;
- **по Гл. XI - Общопасни престъпления** – 4 дела, като са постановени 3 осъдителни решения спрямо 3 лица и 1 оправдателно решение спрямо 1 лице;
- **по Гл. XII – Престъпления против отбранителната способност на републиката, против информацията, представляваща държавна тайна, и против чуждестранната класифицирана информация** - 1 дело, по което е постановено 1 осъдително решение спрямо 1 лице;
- **по Гл. XIII - Военни престъпления** – 2 дела, от които 1 дело е несвършено в края на отчетния период и по 1 дело е прекратено съдебното производство и делото е върнато на ВОП – София.

#### **3.3.2. Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни решения по АНД към внесените постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание**

Анализът на делата през отчетната година сочи, че от свършените 11 АНД, 9 са разгледани по същество и са приключени с решение. Постановени са 7 осъдителни решения. Процентното съотношение на осъдителните

решения по внесени постановления към общо свършените АНД е 63.64 %, а към решените по същество АНД – 77.78 %. Постановени са и 2 оправдателни решения. Процентното съотношение на оправдателните решения по внесени постановления към общо свършените АНД е 18.18 %, а към решените по същество АНД – 22.22 %.

Тези показатели могат да бъдат проследени за отчетната и предходните три години в следната таблица:

период	дела за разглеждане	свършени дела	решени по същество с решение	решени с осъдително решение			решени с оправдателно решение		
				Бр.	% от свършените	% от решените по същество	Бр.	% от свършените	% от решените по същество
2019г.	13	11	9	7	63.64	77.78	2	18.18	22.22
2018г.	14	13	10	9	69.23	90	1	7.69	10
2017г.	10	10	9	9	90	100	0	0	0
2016г.	13	12	12	11	91.66	91.66	1	8.34	8.34

При сравнителен анализ на показателите, изложени в таблицата, се установява, че при относителна равномерност както на постъплението, така и на решените по същество дела от този вид, е налице намаление в процентното съотношение както между свършените дела и тези, решени с осъдителен съдебен акт, така и между решените по същество АНД и тези, решени с осъдителен съдебен акт. Това намаление е рефлектирало съответно в увеличаване на процентното съотношение на решените с оправдателно решение АНД както между свършените АНД, така и между тях, и решените по същество.

### 3.4. Частни наказателни дела

През 2019 г. в СВС са постъпили 249 ЧНД, като делът на частните наказателни дела е 86.76 % от постъпилите дела. За разглеждани са били и 2 ЧНД (1 образувано за определяне на общо наказание по чл. 306 НПК и 1 за реабилитация), останали несвършени в края на 2018 г. Така на производство са били общи 251 ЧНД, което съставлява 83.39 % от делата за разглеждане. Всичките са свършени през отчетния период, което съставлява 87.15 % от общо свършените дела и 100 % от ЧНД за разглеждане. 231 дела, или 92.03 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 20 дела (7.97 % от свършените ЧНД) са прекратени.

При сравнение на тези данни със същите за предходните три отчетни периода<sup>15</sup> се наблюдава намаление в постъплението на ЧНД в сравнение с 2018

<sup>15</sup> През 2018 г. в СВС са постъпили 304 ЧНД, като делът на частните наказателни дела е 84.21 % от постъпилите дела. Свършени са 302 ЧНД, което съставлява 87.03 % от общо свършените дела и 99.34 % от ЧНД за разглеждане. 137 дела, или 45.36 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 165 дела (54.64 % от свършените ЧНД) са прекратени.

През 2017 г. в СВС са постъпили 215 ЧНД, като делът на частните наказателни дела е 82.37 % от постъпилите дела. Свършени са 214 ЧНД, което съставлява 85.6 % от общо свършените дела и 99.53 % от ЧНД за разглеждане. 202 дела, или 94.4 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 12 дела, или 5.6 %, са прекратени. През 2016 г. в СВС са постъпили 267 ЧНД, като делът на частните наказателни дела е 77.4 % от постъпилите дела. Свършени са 267 ЧНД, което съставлява 79.9 % от общо свършените

г. и устойчивост спрямо 2017 – 2016 години. От същите данни е видно, че е налице устойчивост на показателя за бързина и срочност при разглеждането и решаването на този вид дела – средно по 99 % от ЧНД на производство.

Броят на свършените ЧНД по видове за отчетната и предходните три години е изложен в *Приложение № 2* към настоящия доклад.

Свършените ЧНД и движението им по видове, образувани на основание чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „в“ от ПАС, през отчетната година е както следва:

**- производство по чл. 64 НПК** – през отчетния период са образувани 2 дела по искане на прокурора за първоначално вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ в досъдебното производство, което съставлява 0.8 % от постъпилите и свършени ЧНД. Исканията са уважени и на обвиняемите е била взета мярка за неотклонение „задържане под стража“.

При сравнение на данните с предходните три години е налице устойчивост на този вид дела;

**- производство по чл. 65 НПК** – през отчетния период са образувани 3 дела, което съставлява 1.2 % от постъпилите и свършени ЧНД. И по трите дела съдът не е уважил исканията на обвиняемите за изменение на мярката за неотклонение. Определенията на първоинстанционния съд са обжалвани, като 2 от тях са потвърдени от въззивния съд, а 1 е изменено.

При сравнение на данните с предходните три години е налице увеличение на този вид дела с 50 %;

**- производство по чл. 70 НПК** – през отчетния период е разгледано 1 дело по чл. 70 НПК.

През предходните отчетни периода такова дело не е било образувано и разглеждано в съда.

**- производство по чл. 111, ал. 3 НПК** – образувано и решено 1 дело (0.4 % от образуваните и свършени ЧНД), като жалбата е била уважена;

**- производство по чл. 146, ал. 3, чл. 158, ал. 4, чл. 161, ал. 1 и 2, чл. 164, ал. 3, чл. 165, ал. 2 и 3 НПК** – разрешаване или последващо произнасяне по законосъобразността на действия по разследването, извършени от разследващите органи (вземане на образци за сравнително изследване, освидетелстване, претърсване, обиск, изземване, задържане и изземване на кореспонденция) - 24 дела, което съставлява 9.56 % от постъпилите и свършени ЧНД.

При сравнение с предходните 2018 г. - 2016 г. е налице увеличение в постъплението им средно със 17 %;

**- производство по чл. 159а НПК** – 3 дела, или 1.2 % от постъпилите и разгледани ЧНД. Дадени са 2 разрешения и 1 отказ.

При сравнение с предходните 2018 г. - 2016 г. е налице значително намаление - средно с 55 % - в постъплението им;

---

дела и 100 % от ЧНД за разглеждане. 249 дела, или 93.26 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 18 дела, или 6.74 %, са прекратени.

- **производство по чл. 222 и чл. 223 НПК** – разпити на свидетели и обвиняеми – постъпили и разгледани са 187 дела, образувани на основание чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „в“ от ПАС по постъпили 187 искания от органите на досъдебното производство, чиито дял е 74.5 % от постъпилите и свършените ЧНД. От общо свършените ЧНД по чл. 222 и чл. 223 НПК са проведени 167 разпита пред съдия, по 20 дела производството е прекратено поради неявяване на свидетелите.

При сравнение на тези данни със същите от предходните три години се наблюдава увеличение на постъплението на този вид дела средно с 30 %;

- **производство по чл. 174 НПК** – 17 бр., образувани по постъпили 17 искания за издаване на разрешения за използване на СРС по чл. 5-10в ЗСРС, което съставлява 6.77 % от постъпилите и свършени ЧНД. Издадени са 17 разрешения, от които 7 продължения.

Налице е намаление в постъплението на този вид дела спрямо 2018 -2016 г. средно с 29 %;

- **производство по чл. 243, ал. 5 НПК** - контрол на прекратяването на наказателното производство от прокурора – в съда са образувани и свършени 3 дела, което съставлява 1.2 % от постъпилите и свършени ЧНД. Делата са решени по същество, като и по 3-те съдът е потвърдил постановленията за прекратяване на наказателното производство.

При съпоставяне на данните от предходните три години, когато образувани по чл. 243, ал. 5 НПК са били средно 4 дела, се налага изводът, че е налице относителна устойчивост в постъплението на този вид дела;

- **по чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК** – за определяне на общо наказание е образувано 1 дело, което съставлява 0.4 % от постъпилите и свършени ЧНД.

При сравнение на този вид дела с предходните три отчетни периода е налице намаление средно с 50 % на постъплението;

- **реабилитация по чл. 433 НПК** – за разглеждане са постъпили 4 дела (1.58 % от постъпилите и свършени ЧНД). От тях по 2 дела съдът е постановил реабилитация и по 2 дела молбите са оставени без уважение, тъй като не са били налице условията за съдебна реабилитация.

При сравнение с предходните три години, когато в съда са разглеждани и решавани средно по 4 дела, се наблюдава устойчивост в постъплението на частни наказателни дела за реабилитация;

- **производство по чл. 6, ал. 6 от Закона за военната полиция** – 5 дела (1.9 % от постъпилите и свършени ЧНД).

Налице е увеличение в постъплението на този вид дела спрямо 2018 – 2016 г.

През отчетния период не са постъпвали дела по чл. 61, ал. 3; чл. 68, ал. 4 и ал. 6, чл. 69, ал. 1, чл. 72, чл. 73, чл. 234, ал. 9, чл. 244, ал. 5, чл. 368, чл. 452 и чл. 470 от НПК, чиито дял и през предходните отчетни периоди е бил сравнително нисък.

#### **4. Срочност, отлагане и отсрочване на делата. Спрени съдебни производства**

Образуването и движението на всички видове дела се извършва съгласно изискванията на НПК, ЗСВ и ПАС.

Делата са докладвани на председателя в деня на постъпването им и са образувани веднага, когато са били налице условията за това.

Във всички случаи, след образуване на делото съдията-докладчик е определян съобразно чл. 9 от ЗСВ, като случайният подбор се реализира чрез Централизирана система за разпределение на делата, осигурена от ВСС.

През периода, до 01.07.2019 г., в съда са действали Правила за организацията и реда за използване на Централизирана система за разпределение на делата в Софийския военен съд. От 01.07.2019 г. в съда се прилагат Правила за случайното разпределение на дела и осигуряване на равномерна натовареност на съдиите в СВС.

Съдебните заседатели са определяни на случайния принцип, по реда на Наредба № 7 от 28.09.2017 г. за съдебните заседатели, издадена от ВСС (Обн. ДВ., бр. 81 от 10.10.2017 г., в сила от 10.10.2017 г.), посредством електронно разпределение чрез деловодна програма САС „Съдебно деловодство“, функция „Разпределение на съдебни заседатели“. През периода в съда са действали Вътрешни правила за организацията на работа и правилата за поведение на съдебните заседатели в СВС и Вътрешни правила за работа със съдебните заседатели в СВС, утвърдени със Заповед № 214/26.10.2017 г. Със Заповед № 266 от 26.11.2019 г. на административния ръководител са обявени нови Вътрешни правила за организация дейността на съдебните заседатели в СВС и са отменени правилата, обявени със Заповед № 214/26.10.2017 г. на административния ръководител на СВС.

Наказателните дела от общ характер са насрочвани от съдиите-докладчици в разпоредително заседание в двумесечен срок от постъпването им, а само в изключителни случаи, с разрешение на председателя на съда, в тримесечен срок от постъпването им, а наказателните дела от частен характер и административно-наказателните дела – в едномесечен срок.

През отчетния период в съда са направени 9 самоотвода на съдии-докладчици, като 7 са по НОХД и 2 по АНД. Не са установени случаи на неоснователни отводи от съдиите-докладчици.

Всеки съдия прецизно е съблюдал инструктивните процесуални срокове с цел приключване на делото в разумни срокове.

През 2019 г. съдебните актове са изготвяни в законовия срок от съдиите – докладчици.

При решаване на НОХД и НЧХД с присъда съдът своевременно е произнасял съдебния акт, като в случаите, когато той не е бил постановен с

мотивите, същите са изготвяни в законоустановения срок. През отчетния период са постановени 12 присъди, като мотивите са изготвени в срока по чл. 308, ал. 2 НПК.

По 2 от приключилите по същество 9 АНД съдът е постановил решението, заедно с мотивите, а по 7 дела мотивите са изготвени след обявяване на решението – в законоустановения петнадесетдневен срок.

През 2019 г. в съда са проведени общо 365 съдебни заседания, от които 29 открити разпоредителни заседания по реда на чл. 248, ал. 1 НПК, 108 открити съдебни заседания, 90 закрити съдебни заседания и по 167 ЧНД съдия е участвал в разпит на досъдебното производство.

В тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 281 дела или 97.57 % от общо разгледаните дела. По видове разпределението е следното: 19 НОХД (79.17 % от свършените НОХД); 11 АНД (100 % от свършените АНД) и 251 ЧНД (100 % от свършените ЧНД). От свършените 2 НЧХД – всички са решени над тримесечния срок.

При сравнение с предходните години<sup>16</sup> се установява, че наложената в съда тенденция на срочно разглеждане и решаване на делата се е запазила, въпреки че и през 2019 г. част от разглежданите дела са били със значителна правна и фактическа сложност, с голям брой свидетели и експерти, а някои от тях – и с повече от един подсъдим. С въвеждането на откритото разпоредително заседание по наказателните дела от общ характер, при което се изисква призоваване и явяване на страните, разглеждането на делото в тримесечен срок често е обективно невъзможно. Наред с това по повече от 20 % от свършените НОХД и по 100 % от НЧХД са събирани нови относими писмени и гласни доказателства. Това е налагало и отлагане разглеждането на делото и в някои изолирани случаи разглеждането му в един продължителен период от време. За 2019 г. следва да бъде отчетено и обстоятелството, че се е наложило, с оглед решаването на делото в разумен срок и спазвайки принципа за неизменност на състава, 5 от разглежданите дела да бъдат преразпределени на нов съдия-докладчик и същите да започнат отначало, поради продължителна неработоспособност на първоначалния съдия-докладчик.

Над тримесечния срок през 2019 г. са решени 7 дела, или 2.43 % от общо свършените дела, от които 11 НОХД, 2 НЧХД и 1 ЧНД.

Делата, свършени над три месеца, се разпределят по съдии, както следва:

- *полк. Банков* – 2 дела - 1 НОХД и 1 НЧХД, или 3.75 % от свършените от него дела;

- *полк. Ангелов* – 1 НЧХД, или 1.9 % от свършените от него дела;

---

<sup>16</sup> През 2018 г. в тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 333 дела или 95.97 % от общо разгледаните дела. През 2017 г. в тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 237 дела или 94.8 % от общо разгледаните дела. През 2016 г. в тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 314 дела или 94 % от общо разгледаните дела.

- полк. Грозев – 3 НОХД, или 7.5 % от свършените от него дела. В случая следва да бъде отчетено, че едно от делата, решено от полк. Грозев извън тримесечния срок е по обективни причини – преразпределение на делото, поради отвод на първоначалния съдия-докладчик, направен в открито разпоредително заседание;

- полк. Петров – 1 НОХД, или 2.7 % от свършените от него дела.

През 2019 г. са **отложени и отсрочени** общо 18 дела, което съставлява 6.25 % от общо свършените дела и 7.17 % от делата на производство.

При съпоставяне на данните с предходните години<sup>17</sup> се наблюдава значително намаление в броя на отложени и отсрочени дела спрямо предходните 2018 – 2016 г., но в процентното съотношение между отложени и отсрочени дела както спрямо общо свършените, така и към делата на производство е налице устойчивост.

Относително niskият дял на отложените и отсрочени дела свидетелства за това, че съдиите в СВС и през настоящия отчетен период са положили максимални усилия при първоначалното проучване на делото, създали са необходимата организация по призоваване на страните и останалите участници в съдебния процес, както и в хода на съдебното следствие, така че да не се допуска необосновано отлагане и отсрочване на делата и същите да бъдат приключвани в разумен срок, без това да се отрази на качеството на съдебните актове. В подкрепа на извода за извършване на пълноценна и прецизна подготовка за съдебните заседания е и наложената в съда практика по наказателните дела от общ характер, които са с голям обем, значителен брой свидетели и експерти, да се определя план-график за разглеждане на делото.

През отчетната година от разглежданите 35 НОХД са отлагани и отсрочвани общо 14 дела, което съставлява 45 % от разглежданите НОХД. Броят на отсрочванията по тези дела е 6 пъти, а на отлаганията – 24 пъти.

Причина за отсрочване по всичките НОХД е заболяване на съдиите-докладчици.

Някои от делата са отлагани повече от веднъж по различни, а понякога и по едни и същи причини, както и на повече от едно основание.

Причини за отлагане разглеждането на НОХД са следните:

- явяване на подсъдимия без защитник по уважителни причини, а защитата е била задължителна – по 1 дела;

- неявяване на редовно призовани, но неявили се без уважителни причини свидетели – по 4 дела. В тези случаи съдът е постановявал глоби и принудително довеждане на свидетелите;

---

<sup>17</sup> През 2018 г. са **отложени и отсрочени** общо 14 дела, което съставлява 4.03 % от общо свършените дела и 3.88 % от делата на производство. През 2017 г. са отложени и отсрочени общо 24 дела, което съставлява 9.6 % от общо свършените дела и 6.19 % от делата на производство. През 2016 г. са отложени и отсрочени общо 24 дела, което съставлява 7.18 % от общо свършените дела и 6.95 % от делата на производство.

- неявяване на редовно призовани, но неявили се по уважителни причини, свидетели – по 5 дела;
- допълнителен разпит на свидетел или извършване на очни ставки – по 1 дело;
- искания на страните за събиране на относими нови писмени и гласни доказателства – 10 дела;
- извършване на нови съдебно-следствени действия и назначаване на нови, повторни или допълнителни експертизи – по 10 дела;
- за подготовка и постановяване на съдебния акт – 2 дела;
- поради искане на вещите лица за удължаване на срок за изготвяне на експертизи – 1 дела.

През отчетната година от разглежданите 2 НЧХД са отлагани и двете. Броят на отлаганията по тези дела е 4. Причините за отлагане по този вид дела са обективни: за събиране на относими гласни и писмени доказателства, които не са били посочени и поискани от частния тъжител в тъжбите, и назначаване на съдебномедицинска експертиза.

Видно от посочените данни, причините за отлагане разглеждането на делата не са свързани с организацията на работата на съдиите. Не са установени случаи на неоснователни отлагания или отсрочвания на делата, забавяне на разглеждането и приключването им по причини, зависещи от съда. Не е установен нито един случай на отлагане разглеждане на делото поради несвоевременно връчени обвинителни книжа. Във всички случаи на отлагане или отсрочване на делата поради стремеж на страните да забавят решаването на делото посредством неявяване или неоснователни искания, съдът е реагирал адекватно, в съответствие с правомощията си по НПК.

Стремежът на съдиите от СВС винаги е бил да се спазват предвидените в НПК инструктивни срокове за насрочване на делата и за изготвяне на съдебните актове. Срочността по делата не е самоцел и когато се налага попълване на делото с нови доказателства или се съблюдава защитата на правата на страните в процеса, разглеждането оправдано е продължавало и по-дълго време.

През отчетния период в СВС няма **спряно** съдебното производство.

### **III. ПРЕКРАТЕНИ ПРОИЗВОДСТВА**

#### **1. Брой и сравнителен анализ**

През 2019 г. са прекратени производствата по 28 дела, от които НОХД – 6 бр. (21.43 % от прекратените), АНД – 2 бр. (7.14 % от прекратените) и 20 бр. ЧНД (71.43 % от прекратените), което съставлява 9.3 % от делата на производство (301 бр.) и 9.7 % от свършените 288 дела. През отчетната година няма прекратено съдебно производство по НЧХД.



При сравнение на тези данни с предходните три години<sup>18</sup> се налага изводът, че през 2019 г. е налице значително намаление на съотношението както между прекратени производства спрямо дела на производство, така и между тях и общо свършените дела спрямо 2018 г. и устойчивост на същите показатели спрямо 2017 – 2016 г.

Данните за прекратените производства по съдии-докладчици, в брой и в процентно съотношение спрямо свършените от всеки съдия дела, за върнати на ВОП-София и прекратени по други причини, са отразени в **Приложение № 3** към настоящия доклад.

През настоящия отчетен период няма прекратено наказателно производство.

## **2. Прекратени наказателни дела от общ характер**

През 2019 г. са прекратени съдебните производства по 6 НОХД, което съставлява 25 % от свършените и 17.24 % от НОХД на производство.

По 1 дело съдебното производство е прекратено и делото е изпратено на ВКС за произнасяне по чл. 43, т. 3 от НПК, тъй като всички съдии в СВС са си направили отвод на основание чл. 29, ал. 2, вр. чл. 43, т. 2 НПК.

По 5 дела (83.33 % от прекратените НОХД) съдебното производство е прекратено и делата са върнати на ВОП – София на основание чл. 248, ал. 5, т. 1, вр. чл. 249, ал. 1, вр. ал. 4 НПК за отстраняване на допуснати нарушения на процесуалните правила. Нарушенията на процесуалните правила и по петте дела са били предимно такива по смисъла на чл. 249, ал. 4, т. 1 от НПК, допуснати спрямо обвиняемия, изразяващи се в нарушаване на правото му да научи в какво престъпление е обвинен. По две от делата са установени и нарушения по смисъла на чл. 249, ал. 4, т. 2 от НПК, нарушаващи процесуалните права на пострадалия или неговите наследници.

При сравнение на данните с предходни периоди<sup>19</sup>, се установява, че през 2019 г. е налице значително увеличение както на съотношението на прекратените към подлежащите на разглеждане, така и към общо свършените наказателни дела от общ характер, съответно с 9.56 % и 15.12 %.

След влизане в сила на ЗИДНПК (Обн. ДВ, бр. 63 от 2017 г., в сила от 05.11.2017 г.) съдът последователно съблюдава легалното дефиниране на отстранимите процесуални нарушения в чл. 249, ал. 4 НПК и е реагирал адекватно в разпоредително заседание, при обсъждане на въпросите по чл.

---

<sup>18</sup> През 2018 г. са прекратени производства по 168 дела, от които АНД – 3 бр. (1.79 % от прекратените) и 165 бр. ЧНД (98.21 % от прекратените), което съставлява 46.53 % от делата на производство (361 бр.) и 48 % от свършените 347 дела. През отчетната година няма прекратено съдебно производство по НОХД и НЧХД. През 2017 г. са прекратени производства по 17 дела. Изцяло прекратени са 16 дела, от които НОХД - 3 бр., АНД – 1 бр. и 12 бр. ЧНД, което съставлява 6.13 % от делата на производство (261 бр.) и 6.4 % от свършените 250 дела. По 1 НОХД частично е прекратено наказателното производство на основание чл. 289, ал. 1 (преди изм. – ДВ, бр.63 от 2017 г.), вр. чл. 24, ал. 1, т. 4 НПК по отношение на единия подсъдим и разглеждането на делото е продължило по отношение на втория подсъдим. През 2016 г. са прекратени 29 дела, от които НОХД - 9 бр., НЧХД – 2 бр. и 18 бр. ЧНД, което съставлява 8.4 % от делата на производство (345 бр.) и 8.68 % от свършените 334 дела.

<sup>19</sup> През 2018 г. няма прекратено съдебно или наказателно производство по НОХД. През 2017 г. са прекратени общо 3 НОХД, което съставлява 8.82 % от подлежащите на разглеждане и 12 % от свършените НОХД. През 2016 г. са прекратени общо 9 НОХД, което съставлява 14.75 % от подлежащите на разглеждане и 17.64 % от свършените НОХД.

248, ал.1, т. 2 и 3 НПК. Атестат за това е обстоятелството, че от постановените по тези пет производства определения 2 са протестирани от прокурора и са потвърдени от Военно-апелативния съд.

През настоящия отчетен период няма прекратено наказателно производство по НОХД.

### **3. Прекратени наказателни дела от частен характер**

През отчетната година няма прекратени производства по наказателни дела от частен характер.

### **4. Прекратени административно - наказателни дела**

През 2019 г. е прекратено съдебното производство по 2 от свършените 11 АНД (15.38 % от внесените и 18.18 % от свършените АНД).

По 2 дела съдебното производство е било прекратено с разпореждане на съдия-докладчика по реда на чл. 377, ал. 1 НПК и са върнати на ВОП - София, тъй като е установено, че на досъдебното производство са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия по чл. 249, ал. 4, т. 1 от НПК. Едно от разпорежданията е било протестирано по реда на чл. 377, ал. 2 НПК и е потвърдено от ВАпС.

При съпоставяне на данните с предходни отчетни периоди<sup>20</sup> се установява, че през 2019 г. е налице увеличение на съотношението както между прекратените и върнати на прокурора АНД, и внесените за разглеждане АНД, така и между тях, и свършените АНД, съответно с 4.91 % и 7.18 %.

### **5. Прекратени частни наказателни дела**

От свършените в СВС 251 ЧНД съдебното производство по 20 дела е прекратено, което съставлява 7.97 % от свършените дела от този вид.

От прекратените 20 съдебни производства по ЧНД, всичките са били образувани на основание чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „в“ от ПАС, във връзка с постъпили искания от органите на досъдебното производство за провеждане на разпит по чл. 223 НПК. Производството по делата е прекратено поради невявяване на свидетеля. Така по образуваните 187 ЧНД по искания за разпити

---

<sup>20</sup> През 2018 г. е прекратено съдебното производство по 3 от свършените 13 АНД (21.43 % от внесените и 23 % от свършените АНД). По 2 дела съдебното производство е било прекратено с разпореждане на съдия-докладчикът по реда на чл. 377, ал. 1 НПК и са върнати на ВОП - София, тъй като е установено, че не са били налице основанията на чл. 78а НК. Едно от разпорежданията е било протестирано по реда на чл. 377, ал. 2 НПК и е потвърдено от ВАпС. По 1 дело съдебното производство е прекратено на основание чл. 378, ал. 3 НПК и делото е върнато на прокурора, тъй като в хода на разглеждане на делото съдът е установил нови фактически положения, непосочени в постановлението на прокурора по чл. 375 НПК. През 2017 г. е прекратено съдебното производство по 1 от свършените 10 АНД (10 % от внесените и свършени АНД). Съдебното производство по делото е прекратено на основание чл. 378, ал. 3 НПК, тъй като в хода на разглеждане на делото съдът е установил нови фактически положения, непосочени в постановлението на прокурора по чл. 375 НПК. Няма прекратени съдебни производства по АНД поради допуснати нарушения на процесуалните правила. През 2016 г. са свършени 12 анд и няма прекратено производство по тях.

по чл. 222 и чл. 223 от НПК, съдебното производство по 10.7 % от тях е било прекратено.

При съпоставяне на данните с тези от предходните 2016 – 2018 г.<sup>21</sup>, през 2019 г. се наблюдава значително намаление на процентното съотношение на прекратените производства към свършените частни наказателни дела спрямо 2018 г. и относителна устойчивост спрямо 2016 – 2017 г..

#### **IV. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ**

##### **1. Брой и сравнителен анализ**

Основен показател за качеството на съдебната дейност през 2019 г. е броят на потвърдените, изменени и отменени съдебни актове от въззивната и касационната инстанции.

През отчетната година са свършени общо 288 дела. Жалби и/или протести са подадени срещу 44 съдебни акта по 15.28 % от свършените дела. Обжалвани и/или протестирали са 27 съдебни акта по НОХД (61.37 % от обжалваните); 2 съдебни акта по НЧХД (4.55% от обжалваните); 8 съдебни акта по АНД (18.18 % от обжалваните) и 7 съдебни акта по ЧНД (15.9 % от обжалваните).

Изцяло потвърдени от горните инстанции са 22 съдебни акта, което съставлява 50 % от атакуваните съдебни актове по 7.64 % от общо свършените дела и 73.33 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изцяло отменени са 7 съдебни акта, което съставлява 15.9 % от атакуваните съдебни актове по 2.43 % от общо свършените дела и 23.33 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изменен е 1 съдебен акт, или 2.27 % от атакуваните съдебни актове по 0.35 % от общо свършените дела и 3.34 % от делата с приключен инстанционен контрол. Така общият брой на коригираните от горните инстанции съдебни актове е 8, което съставлява 18.17 % от атакуваните актове по 2.78 % от общо свършените дела и 26.27 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. 14 от делата не са се върнали от инстанционна проверка през отчетния период, което съставлява 31.82 % от обжалваните и протестирани съдебни актове по 4.86 % от общо свършените в СВС дела.

Съотношението между свършените дела и обжалваните/протестирани, и потвърдените и коригирани съдебни актове за отчетния и предходните периоди може да бъде проследено в следната таблица:

---

<sup>21</sup> През 2018 г. от свършените в СВС 302 ЧНД производството по 165 дела е прекратено, което съставлява 54.64 % от свършените дела от този вид. През 2017 г. от свършените 214 ЧНД производството по 12 дела е прекратено, което съставлява 5.6 % от свършените дела от този вид. През 2016 г. от свършените в СВС 267 ЧНД производството по 18 дела е прекратено, което съставлява 6.74 % от свършените дела от този вид.

период	брой свършени дела	обжалвани и протестирали		проверени по инстанц. ред		потвърдени			коригирани			Бр. пре кра т. въз. пр- ва		
		бр.	% от свърш ените	бр.	% от обж.	бр.	% от			бр.	% от			
							св. д.	обж.	пров. по инст. ред		св.д.		обж.	пров. по инст. ред
2019 г.	288	44	15.28	30	68.18	22	7.64	50	73.33	8	2.78	18.17	26.27	-
2018 г.	347	44	12.68	30	68.18	18	5.19	40.9	60	12	3.46	27.27	40	-
2017 г.	250	43	17.2	27	62.79	16	6.4	37.21	59.26	11	4.4	25.58	40.74	-
2016 г.	334	47	14.07	29	61.7	16	4.79	34.04	55.17	13	3.88	27.66	44.83	1

При анализа на отчетната 2019 г. спрямо предходните години се установява, че броят на обжалваните и протестирани съдебни актове, както и съотношението на обжалваните съдебни актове към свършените дела са се запазили. През настоящия отчетен период е налице устойчивост на съотношението между обжалвани съдебни актове и тези, по които инстанционният контрол е приключил. От данните за предходните отчетни периоди<sup>22</sup> е видно, че през 2019 г. се е увеличило процентното съотношение между потвърдените и атакуваните съдебни актове – средно с 13 %, както и съотношението между потвърдените и съдебните актове, по които инстанционният контрол е приключил – средно с 15 %. Увеличението в потвърдените съдебни актове както спрямо общо обжалваните, така и спрямо проверените по инстанционен ред актове, е рефлектирало съответно в намаление на коригираните съдебни актове. При относително запазване на броя на изцяло отменените съдебни актове (средно 7 бр.), е налице незначително намаление както на съотношението между отменените и обжалвани, така и между отменените и върнати от инстанционен контрол съдебни актове. Същевременно е налице значително намаление в броя на изменените съдебни актове (средно с 79 %), както и в съотношението между тях и обжалваните и протестирани, както и тези по които инстанционният контрол е приключил – съответно с 14 % и 17 %.

Анализираните данни сочат на повишаване качеството на правораздавателната дейност в съда през 2019 г..

<sup>22</sup> През 2018 г. изцяло потвърдени от горните инстанции са 18 съдебни акта, което съставлява 40.9 % от атакуваните съдебни актове по 12.68 % от общо свършените дела и 60 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изцяло отменени са 9 съдебни акта, което съставлява 20.45 % от атакуваните съдебни актове по 2.59 % от общо свършените дела и 30 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изменени са 3 съдебни акта (в т.ч. и 1 част. отменен), или 6.82 % от атакуваните съдебни актове по 0.86 % от общо свършените дела и 10 % от делата с приключен инстанционен контрол. Така общият брой на коригираните от горните инстанции съдебни актове е 12, което съставлява 27.27 % от атакуваните актове по 3.46 % от общо свършените дела и 40 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. 14 от делата не са се върнали от инстанционна проверка през отчетния период, което съставлява 31.83 % от обжалваните и протестирани съдебни актове по 4.03 % от общо свършените в СВС дела.

През 2017 г. изцяло отменени са 7 съдебни акта, което съставлява 16.27 % от атакуваните съдебни актове по 2.8 % от общо свършените дела и 25.93 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изменени са 4 съдебни акта, или 9.4 % от атакуваните съдебни актове по 1.6 % от общо свършените дела и 14.81 % от делата с приключен инстанционен контрол. През 2016 г. изцяло отменени са 6 съдебни актове, което съставлява 12.77 % от атакуваните съдебни актове по 1.79 % от общо свършените дела и 20.69 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изменени са 7 съдебни актове, или 14.89 % от атакуваните съдебни актове по 2.09 % от общо свършените дела и 24.14 % от делата с приключен инстанционен контрол.

Резултатите от обжалваните и протестираните съдебни актове на СВС по съдии могат да се проследят в *Приложение № 1* към настоящия доклад.

През настоящия отчетен период има едно възобновено производство по НОХД, като първоинстанционната присъда, постановена, необжалвана по инстанционен ред и влязла в сила през 2018 г. е отменена от ВКС и делото е върнато за ново разглеждане от съда.

## **2. Обжалвани и протестирани присъди по НОХД и НЧХД**

През 2019 г. са обжалвани и протестирани 20 присъди, постановени по НОХД, което съставлява 45.45 % от атакуваните съдебни актове и 71.1 % от атакуваните съдебни актове по НОХД. Обжалвани са и 2 присъди по НЧХД – 4.55 % от обжалваните съдебни актове и 100 % от обжалваните съдебни актове по НЧХД. Така общият брой на обжалвани присъди, постановени по НОХД и НЧХД, е 22 бр., което съставлява 50 % от обжалваните съдебни актове и 75.86 % от атакуваните съдебни актове по НОХД и НЧХД.

От постановените през отчетния период 10 присъди по НОХД 7 са обжалвани и/или протестирани, което съставлява 70 % от постановените през 2019 г. присъди по НОХД. През 2019 г. са обжалвани и протестирани и 13 присъди по НОХД, постановени през предходен отчетен период.

От постановените през отчетния период 2 присъди по НЧХД 1 е обжалвана, което съставлява 50 % от постановените през 2019 г. присъди по НЧХД. През 2019 г. е обжалвана и 1 присъда по НЧХД, постановена през предходен отчетен период.

Така от постановените през отчетния период 12 присъди по НОХД и НЧХД 8 са обжалвани и/или протестирани, което съставлява 66.67 % от постановените през 2019 г. присъди. През 2019 г. са обжалвани и протестирани и 14 присъди по НОХД и НЧХД, постановени през предходен отчетен период.

От инстанционен контрол са се върнали 9 дела по 41 % от атакуваните присъди, като по 13 присъди (по НОХД) все още не е приключил инстанционният контрол. От 9 върнати от инстанционен контрол дела, присъдите по 7 от тях са потвърдени, което съставлява 77.78 % от разгледаните по същество присъди и 31.82 % от общо атакуваните присъди. Отменени са 2 присъди, или 22.22 % от разгледаните по същество от горните инстанции дела и 9.1 % от общо обжалваните и протестирани присъди. През отчетния период няма изменени присъди. Така общият брой на коригираните присъди са 2, което съставлява 9.1 % от обжалваните и протестирани и 22.22 % от проверените по инстанционен ред присъди по НОХД и НЧХД.

Изложената таблица илюстрира съотношението между постановените, обжалваните/протестирани и коригирани присъди по НОХД и НЧХД за отчетния и предходните периоди.

	атакувани присъди	проверени по инстанц. ред		потвърдени			отменени			изменени			общо коригирани			прекратени въз. пр-ва – бр.
	бр.	бр.	% от атакуваните	бр.	% от атакуваните	% от проверените	бр.	% от атакуваните	% от проверените	бр.	% от атакуваните	% от проверените	бр.	% от атакуваните	% от проверените	
<b>2019</b>	<b>22</b>	<b>9</b>	41	<b>7</b>	31.82	77.78	<b>2</b>	9.1	22.22	-	-	-	<b>2</b>	9.1	22.22	-
<b>2018</b>	<b>24</b>	<b>12</b>	50	<b>3</b>	12.5	25	<b>6</b>	25	50	<b>3</b>	12.5	25	<b>9</b>	37.5	75	-
<b>2017</b>	<b>26</b>	<b>12</b>	46.15	<b>6</b>	23.07	50	<b>4</b>	15.38	33.34	<b>2</b>	7.69	16.16	<b>6</b>	23.07	50	-
<b>2016</b>	<b>35</b>	<b>19</b>	57.14	<b>8</b>	22.86	42.11	<b>5</b>	14.28	42.11	<b>6</b>	17.15	31.58	<b>11</b>	31.43	57.89	<b>1</b>

При съпоставяне на показателите и анализа им за отчетната, спрямо предходните три години, се установява, че броят на обжалваните и протестирани присъди е намалял средно с 14 %, което е отражение на общото намаление на постъпилите и свършени НОХД и НЧХД през 2019 г. През настоящия отчетен период се наблюдава значително увеличение в съотношението на потвърдените присъди както спрямо обжалваните (средно със 12.32 %), така и спрямо проверените по инстанционен ред (средно с 39 %), което е рефлектирало в съответно значително намаление на съотношението на отменените и изменени присъди както спрямо обжалваните, така и спрямо проверените по инстанционен ред.

От обжалваните и протестирани 22 присъди (8 постановени през 2019 г. и 14 – постановени през предходни периоди, по които не е бил приключил инстанционният контрол) 7 са изцяло оправдателни; с 2 присъди подсъдимите са оправдани по първоначално внесените обвинения и са им наложени административни наказания и 5 присъди са осъдителни.

Инстанционният контрол е приключил по отношение на 9 присъди – 5 осъдителни и 4 оправдателни.

Потвърдени са 7 присъди – 4 оправдателни и 3 осъдителни.

Една от потвърдените и влезли в сила оправдателни присъди, с която е оправдано 1 лице, е постановена по дело от висок обществен интерес – НОХД № П 80/2017 г. - образувано срещу о.з. бриг. ген. Д.А.Ш. за престъпление по чл. 202, ал. 1, т. 1, вр. чл. 201 НК, решено от състав на СВС със съдия-докладчик *полк. Мадлен Димитрова* на 14.03.2018 г..

През отчетната година по реда на инстанционния контрол са отменени изцяло 2 присъди, като и двете са били осъдителни.

По едно от тези дела състав на СВС е постановил осъдителна присъда по НОХД. След обжалване, състав на ВАпС е установил, че при разглеждане на делото са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които правят невъзможна въззивната проверка на постановената присъда, поради липса на мотиви. Присъдата е отменена и делото е върнато за разглеждане от нов състав на съда.

По второто от делата състав на СВС е постановил осъдителна присъда по НЧХД срещу 2 лица. След обжалване, състав на ВАпС е установил, че след постановяване на първоинстанционната присъда наказателната отговорност е погасена поради изтичане на предвидената от закона давност, поради което е отменил присъдата в наказателно-осъдителната ѝ част на основание чл. 24, ал.

1, т. 3 НПК, и в гражданско-осъдителната част – тъй като деянието не е извършено. Решението на ВАпС е потвърдено с решение на ВКС.

### **3. Обжалвани и протестирани определения за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора и определения, постановени отделно от присъдата по НОХД**

През отчетния период са обжалвани и протестирани 7 определения (15.91 % от атакуваните съдебни актове и 25.9 % от обжалваните и протестирани съдебни актове по НОХД), като всичките са се върнали от инстанционен контрол. Потвърдени са 5 от тях и 2 са отменени.

Протестирани са 5 определения, постановени в разпоредително заседание на основание чл. 249 НПК за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото за отстраняване на допуснати в хода на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила. Потвърдени са 3 определения и 2 са отменени и делата са върнати за продължаване на съдопроизводствените действия.

През 2019 г. са обжалвани 2 определения по НОХД по чл. 306, ал. 1, т. 4 от НПК, които са потвърдени.

### **4. Обжалвани и протестирани административно-наказателни дела**

През отчетния период са обжалвани и протестирани 8 съдебни акта по АНД, което съставлява 18.18 % от общо обжалваните и/или протестирани дела, 56.54 % от АНД на производство и 72.73 % от свършените 11 АНД.

При сравнение на данните с предходните отчетни периоди<sup>23</sup> се установява, че през 2019 г. делът на обжалваните и/или протестирани съдебни актове по АНД се е увеличил средно с 59 %.

През отчетния период са обжалвани и/или протестирани 4 решения по АНД (40 % от постановените решения), като 3 от тях са постановени през 2019 г., а 1 от тях – през 2018 г.. От тях жалби/протести са подадени срещу 2 осъдителни и 2 оправдателни решения. Потвърдени са 3 решения (75 % от обжалваните) – 1 осъдително и 2 оправдателни. Отменено е 1 решение (25 % от обжалваните) и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда поради допуснати в хода на съдебното производство отстраними съществени нарушения, изразяващи се в неяснота на обвинението и липса на мотиви.

Протестирани са и 4 разпореждания на съдия-докладчик по чл. 377, ал. 2 НПК, от които 2 са потвърдени и 2 са отменени и делата са върнати на първоинстанционния съд за продължаване на съдопроизводствените действия.

---

<sup>23</sup> През 2018 г. са обжалвани и протестирани 3 съдебни акта по АНД, което съставлява 6.81 % от общо обжалваните и/или протестирани дела по 23.08 % от свършените 13 АНД. През 2017 г. е обжалван 1 съдебен акт по АНД, което съставлява 2.33 % от общо обжалваните и/или протестирани дела. През 2016 г. са обжалвани 2 съдебни акта по АНД по 16.67 % от свършените дела от този вид.

## **5. Обжалвани и протестирани частни наказателни дела**

През отчетния период са атакувани 7 съдебни акта, което съставлява 15.91 % от общо обжалваните дела. От инстанционен контрол са се върнали 6 дела, или 85.71 % от обжалваните ЧНД и по 1 дело инстанционният контрол не е приключил. От проверените по инстанционен ред 6 определения по ЧНД – 5 са потвърдени (83.33 % от проверените по инстанционен ред и 71.43 % от обжалваните) и 1 определение (16.67 % от проверените по инстанционен ред) е изменено.

При сравнителния анализ на данните<sup>24</sup> се установява, че през 2019 г. незначително са намалели обжалваните ЧНД. Налице е и устойчивост в процентното съотношение между обжалваните и потвърдените определения.

През 2019 г. са обжалвани 1 определение по чл. 64 НПК, 3 определения по чл. 65 НПК, 2 определения по чл. 243 НПК и 1 - по чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК за определяне на общо наказание. Потвърдени са 5 определения - 1 по чл. 64 НПК, 2 по чл. 65 НПК, 1 определение по чл. 243 НПК и 1 по чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК за определяне на общо наказание. Изменено е 1 определение по чл. 65 НПК. В края на отчетния период от инстанционен контрол не се е върнало 1 обжалвано определение по чл. 243 НПК.

## **6. Обобщение на резултатите от обжалваните и протестирани съдебни актове**

От данните за 2019 г. и предходните три отчетни периода е видно, че делът на потвърдените съдебни актове традиционно е бил над 60 % от проверените по инстанционен ред, което свидетелства, че правораздавателната дейност на Софийския военен съд е добра. Видно от изложените и анализирани данни, през настоящия отчетен период е налице повишаване качеството на правораздавателната дейност на съда, тъй като при установена устойчивост на съотношението между обжалвани съдебни актове и тези, по които инстанционният контрол е приключил, през 2019 г. е налице увеличение както в процентното съотношение между потвърдените и атакуваните съдебни актове, така и съотношението между потвърдените и съдебните актове, по които инстанционният контрол е приключил. Увеличението в потвърдените съдебни актове както спрямо общо

---

<sup>24</sup> През 2018 г. са атакувани 11 съдебни акта, което съставлява 25 % от общо обжалваните дела. От инстанционен контрол са се върнали 10 дела, или 90.91 % от обжалваните ЧНД и по 1 дело инстанционният контрол не е приключил. От проверените по инстанционен ред 10 определения по ЧНД – всички са потвърдени (100 % от проверените по инстанционен ред и 90.9 % от обжалваните).

През 2017 г. са атакувани 11 съдебни акта, което съставлява 25.58 % от общо обжалваните дела. От инстанционен контрол са се върнали 10 дела, или 90.91 % от обжалваните ЧНД и по 1 дело инстанционният контрол не е приключил. От проверените по инстанционен ред определения по ЧНД 7 са потвърдени (70 % от проверените по инстанционен ред и 63.65 % от обжалваните); 2 са изменени (20 % от проверените по инстанционен ред и 18.18 % от обжалваните) и 1 е отменено (10 % от проверените по инстанционен ред и 9.09 % от обжалваните).

През 2016 г. са атакувани 6 съдебни акта по 2.25 % от решенията по същество ЧНД (267 бр.), което съставлява 12.77 % от общо обжалваните дела. От инстанционен контрол са се върнали 3 дела, или 50 % от обжалваните ЧНД. От проверените по инстанционен ред определения по ЧНД 1 е потвърдено, 1 е отменено и 1 – изменено.



обжалваните, така и спрямо проверените по инстанционен ред актове, се е отразило съответно в намаление на коригираните съдебни актове.

Въпреки това, от анализа на данните е видно, че по отношение на качеството на правораздаването е налице резерв у съда, който следва да бъде използван, с оглед свеждане до минимум на случаите на отмяна на първоинстанционните съдебни актове.

Съдиите от СВС следва да полагат по-голямо старание при обсъждане и преценка на доказателствата и изготвяне на обосновани и мотивирани съдебни актове; да повишат взискателността си спрямо внесените за разглеждане обвинителни актове и да се запознават непрекъснато с практиката и наказателната политика на Военно-апелативния съд и Върховния касационен съд на Република България.

През 2020 г. е необходимо да продължи утвърдената практика на повишаване на правната подготовка чрез различни формални и неформални механизми. Една от възможните форми за повишаване нивото на компетентност на съдиите е участието в организирани от НИП обучения и квалификационни курсове. Във връзка с непрекъснатото завишаване на стандартите за качествено правораздаване и динамично променящото се законодателство следва да продължат алтернативните форми на повишаване на компетентността на магистратите - стимулиране и мотивиране на самоподготовката; периодични работни съвещания за обсъждане и анализ на съдебната практика и изменението в нормативните актове; обсъждане на решенията на Европейския съд по правата на човека и решенията на Съда на Европейския съюз по преюдициални запитвания по наказателноправни и административнонаказателни въпроси; разработване на обучения вътре в рамките на съда по определени теми и пр. За повишаване компетентността на магистратите и уеднаквяване на съдебната практика е удачно да се провеждат срещи с магистратите от Военно-апелативния съд, както и с магистратите от останалите военни съдилища. Друга, не по-малко значителна форма за повишаване на компетентността на съдиите, е организирането на срещи с представители на Върховния касационен съд, на които да се поставят актуални проблеми по прилагането на закона или да се обобщава и унифицира съдебната практика по идентични казуси.

## **V. ВЛЕЗЛИ В СИЛА ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ**

### **1. Брой и сравнителен анализ**

През 2019 г. по общо свършените 288 дела са влезли в сила 125 съдебни акта по 43.4 % от тези дела. През 2019 г. са влезли в сила и съдебните актове по 6 свършени през предходни отчетни периоди дела. Така влезли в сила през 2019 г. са общо 131 съдебни акта по общо 292 дела, което съставлява 45 % от тези дела. От тях влезли в сила актове по същество по НОХД са 16 бр. (10 по

свършени през 2019 г. НОХД и 6 по свършени през предходни периоди), от които 8 присъди и 8 определения, с които е одобрено споразумение за решаване на делото. Влезли в сила определения по НОХД, постановени отделно от присъдата, са 17 бр. По НЧХД са влезли в сила 2 присъди. В сила са влезли 11 съдебни акта, постановени по АНД, от които 9 решения, 2 разпореждания за прекратяване на съдебното производство. В сила са влезли и 82 съдебни акта по ЧНД.

При сравнение на данните с предходните три години<sup>25</sup>, през 2019 г. се наблюдава намаление на съотношението между свършените дела и влезлите в сила съдебни актове средно с 14 %, което се дължи преди всичко на това, че през отчетния период е намалял броят на влезлите в сила съдебни актове по ЧНД.

Влезлите в сила през 2019 г. съдебни актове, разпределени по съдии, са посочени в **Приложение № 4**.

## **2. Влезли в сила присъди по НОХД и НЧХД**

През 2019 г. в сила са влезли общо 18 присъди, от които 16 постановени по НОХД (8 присъди и 8 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото) и 2 по НЧХД. В сила са влезли 11 осъдителни присъди (61.11 % от влезлите в сила присъди); 2 присъди, по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а НК (11.11 % от влезлите в сила присъди) и 5 изцяло оправдателни присъди (27.78 % от влезлите в сила присъди) – 3 постановени по НОХД и 2 – по НЧХД.

При анализ на показателите<sup>26</sup> за настоящата и предходните три отчетни години, е налице намаление на броя на влезлите в сила присъди (средно 30 бр.). През 2019 г. е налице намаление в съотношението между влезлите в сила присъди и влезлите в сила осъдителни присъди средно с 6 %, както и между тях, и влезлите в сила присъди, с които подсъдимите са освободени от

---

<sup>25</sup> През 2018 г. по общо свършените 347 дела са влезли в сила 281 съдебни акта по 81 % от тези дела. През 2018 г. са влезли в сила и съдебните актове по 8 свършени през предходни отчетни периоди дела. Така влезли в сила през 2018 г. са общо 289 съдебни акта по общо 355 дела, което съставлява 81.41 % от тези дела. През 2017 г. по общо свършените 250 дела са влезли в сила 146 съдебни акта по 58.4 % от тези дела. През 2017 г. са влезли в сила и съдебните актове по 7 свършени през предходни отчетни периоди дела. Така влезли в сила през 2017 г. са общо 153 съдебни акта по общо 257 дела, което съставлява 59.53 % от тези дела. През 2016 г. по общо свършените 334 дела са влезли в сила 115 съдебни акта по 34.43 % от тези дела. През 2016 г. са влезли в сила и съдебните актове по 14 свършени през предходни отчетни периоди 14 дела. Така влезли в сила през 2016 г. са общо 129 съдебни акта по общо 348 дела, което съставлява 37.07 % от тези дела.

<sup>26</sup> През 2018 г. в сила са влезли общо 28 присъди, от които 27 постановени по НОХД (13 присъди и 14 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото) и 1 по НЧХД. В сила са влезли 21 осъдителни присъди (75 % от влезлите в сила присъди); 4 присъди, по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а НК (14.29 % от влезлите в сила присъди) и 3 изцяло оправдателни присъди (10.71 % от влезлите в сила присъди) – 2 постановени по НОХД и 1 – по НЧХД.

През 2017 г. в сила са влезли общо 20 присъди, от които 19 постановени по НОХД (12 присъди и 7 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото) и 1 по НЧХД. В сила са влезли 15 изцяло осъдителни (или 75 % от влезлите в сила присъди); 1 частично осъдителна – по отношение на лицата (5 % от влезлите в сила присъди); 3 присъди, по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а НК (15 % от влезлите в сила присъди) и 1 изцяло оправдателна присъда по НЧХД (5 % от влезлите в сила присъди).

През 2016 г. в сила са влезли общо 42 присъди, постановени по НОХД (35 присъди, 6 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото и 1 решение, тъй като делото е разглеждано по гл. 28 НПК по разпореждане на съдия-докладчика). По 2 НЧХД присъдите са влезли в сила, като по 1 присъда на подсъдимия е наложено наказание „глоба“, а по втората - наказание по реда на чл. 78а НК. Така общият брой съдебни актове за решаване на делото, които са влезли в сила е 44. В сила са влезли 20 изцяло осъдителни (или 45.45 % от влезлите в сила присъди); 21 присъди (в т.ч. и 1 решение), по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а НК (47.73 % от влезлите в сила присъди) и 3 изцяло оправдателни присъди (6.82 % от влезлите в сила присъди).

наказателна отговорност с приложението на чл. 78а от НК, чиито дял е намалял средно с 16 %, което е рефлектирало върху съотношението между влезлите в сила присъди и влезлите в сила изцяло оправдателни присъди, което бележи значително увеличение – средно с 20 %. Тази тенденция е започнала през предходната отчетна година, когато увеличението е било средно с 3.6 %.

През отчетната година са влезли в сила присъди спрямо 20 лица, като по отношение на 12 лица делата са решени в СВС през 2019 г., а по отношение на 8 лица делата са решени през предходни периоди. Процентното съотношение между лицата, спрямо които са влезли в сила присъди през 2019 г. и предадените на съд 41 лица по НОХД и НЧХД е 49 %.

От тях с влезли в сила присъди са осъдени 11 лица, което съставлява 55 % от лицата, спрямо които са влезли в сила присъди. По отношение на 2 лица съдът е приложил чл. 78а НК, като съдът ги е освободил от наказателна отговорност и им е наложил административно наказание, което е 10 % от лицата, спрямо които са влезли в сила присъди. 7 лица, или 35 % от лицата спрямо които са влезли в сила присъди, са оправдани.

Тези данни могат да бъдат сравнени със същите от предходните три отчетни години:

период	брой лица с влезли в сила съдебни актове	осъдени лица		оправдани лица		приложен чл. 78а НК	
		брой	%	брой	%	брой	%
2019 г.	18	11	55	7	35	2	10
2018 г.	32	21	65.63	4	12.5	7	21.87
2017 г.	21	16	76.19	2	9.52	3	14.29
2016 г.	59	34	57.63	3	5.08	22	37.29

От данните, изложени в табличен вид, се установява намаление средно с 45 % на броя лица, спрямо които през 2019 г. първоинстанционната присъда е влязла в сила в сравнение с предходните три години, което се дължи както на общото намаление на постъпването на наказателни дела от общ и частен характер (съотнесено към тригодишен период), така и на обстоятелството, че през отчетния период не са се върнали от инстанционен контрол дела, по които присъдите са били обжалвани и/или протестирани. През отчетния период е намалял дялът както на осъдените, така и на лицата, спрямо които наказателното производство е приключило с приложението на чл. 78а НК, съответно с 11.48 % и 14.48 %. Налице е значително увеличение на съотношението между оправданите лица и тези, спрямо които е влязъл в сила съдебен акт – средно с 25.73 %.

През 2019 г. влезлите в сила присъди по видове престъпления от НК се разпределят както следва:

- **по Гл. II НК - Престъпления против личността** – 5 дела (3 НОХД и 2 НЧХД) – осъдени са 2 лица и 5 лица са оправдани;

- **по Гл. V НК - Престъпления против собствеността** – 3 дела – 1 лице е осъдено и 2 лица са освободени от наказателна отговорност по реда на чл. 78а НК ;

- **по Гл. VI НК - Престъпления против стопанството** – 1 дело – 1 лице е оправдано;

- **по Гл. IX - Документни престъпления** — 1 дело – 1 осъдено лице;

- **по Гл. XI Общопасни престъпления** — 8 дела, като са осъдени 7 лица и 1 лице е оправдано.

### **3. Влезли в сила решения по АНД**

През отчетната година за разглеждане са били 13 АНД, образувани по постановления по чл. 375 НПК с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78а от НК на 14 лица. По същество са решени 9 дела, като всичките са влезли в сила (100 % от постановените решения по АНД). По 7 дела са постановени и влезли в сила 7 осъдителни решения (77.77 % от влезлите в сила решения), с които 8 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а НК и по 2 дела (22.23 % от влезлите в сила решения по АНД) 3 обвиняеми са оправдани.

При съпоставяне на тези данни със същите за 2018 - 2016 години<sup>27</sup>, се установява, че през 2019 г. е налице устойчивост на броя на влезлите в сила решения по АНД. Същевременно се наблюдава намаление в съотношението между влезлите в сила осъдителни решения спрямо общо влезлите в сила, което се е отразило съответно на съотношението между влезлите в сила решения по АНД и тези, по които обвиняемите са били оправдани изцяло – средно със 75 %.

През 2019 г. влезлите в сила решения по АНД по видове престъпления от НК са както следва:

- **по Гл. V НК - Престъпления против собствеността** - 1 дело, по което 2 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание по реда на чл. 78а НК;

- **по Гл. IX – Документни престъпления** – 2 дела, по които 1 лице е освободено от наказателна отговорност по реда на чл. 78а НК и 1 лице е оправдано;

- **по Гл. X - Престъпления против реда и общественото спокойствие** - 1 дело, по което 1 лице е освободено от наказателна отговорност по реда на чл. 78а НК;

---

<sup>27</sup> През 2018 г. по същество са решени 10 дела, като по 8 от тях решенията са влезли в сила (80 % от постановените решения по АНД). По 8-те дела са постановени и влезли в сила 8 осъдителни решения (100 % от влезлите в сила решения), с които 8 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а НК. През 2017 г. са решени 9 дела, по които са влезли в сила 9 решения спрямо 9 лица, с които и деветте лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а НК. През 2016 г. са влезли в сила 12 решения спрямо 12 лица. По 12 от делата са постановени и влезли в сила 11 осъдителни решения, с които 11 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а НК. По 1 дело е постановено и влязло в сила оправдателно решение, което съставлява 8.33 % от влезлите в сила решения.

- по **Гл. XI Общопасни престъпления** – 4 дела, по които 3 лица са освободени от наказателна отговорност по реда на чл. 78а НК и 1 лице е оправдано;

- по **Гл. XII – Престъпления против отбранителната способност на републиката, против информацията, представляваща държавна тайна, и против чуждестранната класифицирана информация** - 1 дело, по което 1 лице е освободено от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание по реда на чл. 78а НК.

## **VI. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ВЛЕЗЛИТЕ В СИЛА АКТОВЕ. АРХИВИРАНЕ И УНИЩОЖАВАНЕ НА ДЕЛА**

Влезлите в сила съдебни актове се изпълняват в срока по чл. 416, ал. 6 от НПК. Изпълнени са влезлите в сила съдебни актове по 39 дела.

Не са констатирани случаи на допуснати грешки или забавено изпълнение на влезли в сила съдебни актове.

Делата са архивирани правилно. През 2019 г. са архивирани 278 дела.

През отчетния период няма случаи на загубени дела.

С протокол от 13.02.2019 г. са унищожени делата от 2008 г., като оригиналите на съдебните актове, настолните книги и азбучникът са предадени за съхраняване в Централния военноисторически архив – гр. Велико Търново на 27.06.2019 г.

## **VII. ДЕЛА, РАЗГЛЕДАНИ В КОМАНДИРОВКА**

През 2019 г. са разгледани 35 дела в командировка от 4 съдии:

- *полк. Юлиян Банков* – 5 дела (чнд № № 256, 257, 258, 259 и 260 по описа на СВС за 2019 г.);

- *полк. Ванко Ангелов* – 15 дела (чнд № № 183, 184, 185, 186, 187, 188, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200 и 201 по описа на СВС за 2019 г.);

- *полк. Цанко Грозев* – 5 дела (чнд № № 203, 204, 205, 206 и 207 по описа на СВС за 2019 г.);

- *подп. Лидия Евлогиева* – 10 дела (чнд № № 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219 и 221 по описа на СВС за 2019 г.).

В сравнение с 2018 г., когато в командировка не са разглеждани дела; 2017 г., когато в командировка са разгледани и решени 14 дела и 2016 г. - 50 дела, е налице значително увеличение на броя на делата, разгледани в командировка.

От анализа на видовете дела разгледани в командировка както през настоящия отчетен период, така и през периода 2018 – 2016 г., следва да се отчете, че това са частни наказателни дела, образувани по искания на органите на досъдебното производство за разпит пред съдия по чл. 222 и чл. 223 от НПК. Предвид големия съдебен район на СВС и териториалната

разположеност на органите на досъдебното производство, както и с оглед ненарушаване на боеспособността на военните формирования и осигуряване на възможност на гражданите да се явят като свидетели, без това да им причинява особени затруднения, разглеждането на частни наказателни дела в командировка е оправдано и финансово изгодно. Що се касае до разглеждане на наказателни дела от общ характер в командировка, особено при дела от фактическа и правна сложност, изискваща разширен съдебен състав, участие на експерти и множество свидетели, разглеждането им извън седалището на съда е икономически неефективно и създава особени затруднения както на съдебния състав, така и на останалите участници в процеса. По тези съображения в съда не е наложена практиката на решаване на наказателни дела от общ характер извън седалището на съда.

## **VIII. ПРОВЕРКИ НА ДЕЙНОСТТА НА СЪДА**

### **1. От Военно-апелативния съд, по чл. 106, ал. 3, вр. ал. 1, т. 7 от ЗСВ**

В изпълнение на Заповед № 245 от 02.10.2019 г. на председателя на ВоАС, за времето от 29 до 31 октомври 2019 г. е извършена проверка на организацията и дейността на Софийския военен съд за периода 01.10.2018 - 01.10.2019 г. Проверката е извършена от полк. Генко Драгиев – заместник на административния ръководител-заместник председател на ВоАС и от съдиите от ВоАС полк. Румен Петков и полк. Петьо Славов, които са обобщили резултатите в писмена справка. След обсъждане на резултатите от извършената проверка, Общото събрание на съдиите от Военно-апелативния съд от 10.12.2019 г. единодушно е дало много добра оценка на организацията и дейността на съдиите и съдебните служители от СВС.

### **2. От Дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС**

От 19 до 30 август 2019 г. е извършена проверка от Дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС за даване на увереност ОАУ-1920 в СВС.

Одиторското мнение е, че извършените действия в съда по отношение на изготвяне на бюджетна прогноза и проект на бюджет на съда са в съответствие с нормативните изисквания.

Администрирането на приходите и разходите е в съответствие с нормативните изисквания.

Действащата счетоводна политика е изградена в съответствие с разпоредбите на Закона за счетоводството. Вътрешният контрол е на добро ниво и е осигурил надеждност на информацията за съставянето на годишния финансов отчет на съда.

Отчетите за касово изпълнение на бюджета на съда са изготвени в съответствие с нормативните изисквания на Закона за публичните финанси.

Управлението и стопанисването на съдебното имущество е в съответствие с нормативните изисквания.

Утвърдени са и се прилагат политики и практики по управлението на човешките ресурси, които са адекватни и са създали добра организация на работа.

Процесите, извършвани от специализираната администрация, които са обхванати по време на одитния ангажимент, са в съответствие с нормативните изисквания.

Установено е, че част от вътрешните правила не са актуализирани от 2011 г., поради което бе дадена препоръка за извършване на пълен преглед и актуализация, като бъдат съобразени със Закона за финансов контрол в публичния сектор и методологията за вътрешен контрол, така, че да осигурят условия за законосъобразно протичане на дейностите в съда.

В хода на изпълнение на одитния ангажимент, административният ръководител е изпратил писмена информация за предприети действия и със Заповед № 195/12.09.2019 г. е определил комисия, която да извърши преглед и актуализация на вътрешните правила. Комисията е изготвила проект и актуализация на вътрешни правила, съобразно нормативните изисквания, които са предоставени на административния ръководител за утвърждаване.

Вследствие на тези дейности, е изготвен доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС и внесен на Пленума на ВСС. С решение по Протокол № 28/21.11.2019 г. на Пленума на ВСС са приети резултатите – констатациите, изводите и препоръките от изпълнението на одитния ангажимент за даване на увереност на СВС; одобрен е план за действие, изготвен от административния ръководител за изпълнение на препоръка, дадена в одитния доклад. С решение по Протокол № 29/05.12.2019 г. на Пленума на ВСС е одобрено изпълнението на препоръката.

### **3. От Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства**

От 18 февруари до 01 март 2019 г. е извършена проверка на дейността на съда по ЗСРС. При проверката не са установени нарушения по организацията на дейността по използване на специални разузнавателни средства. Проверяващите са оценили с отличен реда и организацията, създадени в регистратура за класифицирана информация.

### **4. От Държавна агенция „Национална сигурност“**

От 16 септември до 31 октомври 2019 г. е извършена тематична планова проверка без предварително уведомяване, по смисъла на чл. 8, ал. 1, т. 2 и чл. 9, т. 2 от НРИПОПКЗКИ в организационната единица СВС.

Предмет на проверката е установяване на предприетите мерки по прилагане на разпоредбите на ЗЗКИ, ППЗЗКИ, и наредбите на Министерски

съвет, по смисъла на § 4, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗЗКИ в организационната единица, обект на контрол, по отношение на физическата сигурност, документалната сигурност, персонална сигурност и индустриална сигурност.

В резултат на извършената проверка е установено, че приложените мерки за защита на класифицираната информация осигуряват ефективната ѝ защита.

## **IX. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

### **1. Сграден фонд**

СВС се помещава на партера в сградата на Съдебната палата в гр.София. Ползва 9 служебни помещения и 1 помещение на втория етаж, където е разположена Регистратура „Класифицирана информация”.

Съдебните заседания се насрочват и провеждат в зала 18, ет. 4 на Съдебната палата, а при необходимост и възможност са се ползвали и други свободни зали.

### **2. Информационно – техническо обезпечаване**

В СВС работят общо тридесет и два компютъра в различно техническо състояние. Двадесет и девет се използват като работни станции и три са в ролята на импровизирани сървъри – по един за Съдебно административната система „Съдебно деловодство”, „Аладин” - интегрирана система за управление на човешките ресурси и правно-информационната система „Апис”. За антивирусната защита на работните станции се инсталира ESET Endpoint Antivirus с лиценз от Висшия Съдебен Съвет /до 10.02.2019 г./.

Свързаност с Интернет се осъществява чрез мрежата на ДА „Електронно управление“ /НАМДА/ и резервна връзка чрез услугата ASDL на Vivacom.

Трябва да се отбележи, че за файлови сървъри се използват обикновени компютри, а не сървърни машини, като за САС „Съдебно деловодство” машината е от 2012 г. с операционна система /ОС/ Windows 7 Professional 32-bit, а другите два софтуерни продукта са на Прософт Терминатор от 2007 г. с операционна система Windows XP.

Общо при компютрите състоянието и следното:

- 7 бр. от 2007 с 4 бр. с ОС Windows XP и 3 бр. с ОС Windows 10;
- 1 бр. от 2008 г. с ОС Windows 10;
- 12 бр. от 2010 г., от тях 6 бр. с ОС Windows XP и 6 бр. с ОС Windows 10;
- 2 бр. от 2012 г., от тях 1 бр. с ОС Windows XP и 1 бр. с ОС Windows 7;
- 6 бр. от 2016 г. с ОС Windows 10;
- 4 бр. от 2017 г. с ОС Windows 10.



Принтерите са 18 бр., от които 10 бр. са от 2004-2006 г., а по 1 бр. са от 2011 и 2012 г.; 2 бр. от 2016 г.; 4 бр. от 2017 г. Мултифункционалните устройства са 6 бр. от 2009 г. – 1 бр., 2010 г. – 2 бр., 2012 г. – 1 бр. и 2016 г. – 2 бр. Съдът разполага и с 5 преносими компютри: 4 от 2008 г. и 1 от 2016 г., както и с 2 бр. скенери – съответно от 2016 г. и 2017 г.

В края на 2017 г. е получена следната техника за нуждите на информационно-техническото обезпечаване на съда:

- на 06.11.2017 г. от ВСС: 4 бр. компютри HP и 4 бр. монитор „Philips“;
- 20.11.2017 г. от ВСС: 1 бр. скенер HP и 4 бр. принтера HP.

Системата за резервно копие на базите данни е Seagate FreeAgent USB Device – външен хард диск с един физически диск, без възможност за използване на RAID контролер. Поради липса на сървър /домейн-контролер/ няма изградена Active directory /Активна Директория AD/. В AD, чрез правила наречени политики, могат да бъдат управлявани потребителските компютри и/или профили, като се променят права до директории, сървиси, регистри и прочие, намиращи се на локалната машина. По подобен начин се ограничават или предоставят права на потребителите до определени мрежови ресурси. Остава проблемът с липсата на файлов сървър, като се работи със споделени /shared/ папки, което води до забавяне и усложняване на обмена на информацията в мрежата на СВС.

Всички съдии и съдебни служители разполагат с работни места, оборудвани с компютърна конфигурация, включваща персонален компютър, TFT монитор и принтер.

В стаята на съдебните секретари е инсталиран мрежов лазерен принтер, предвиден за по-голямо натоварване, с оглед по-големия обем на разпечатвани документи.

На всички служители и съдии в СВС е осигурен достъп до деловодната система, използвана от съда, достъп до вътрешни нормативни актове (заповеди на административния ръководител, разпределения на делата, графици за дежурства, отпуски и др.) и интернет през локалната компютърна мрежа.

Решенията, с които присъдите са влезли в сила, се публикуват на интернет страницата на СВС след като прокурорът е уведомил съда, че са предприети действия по изпълнението на наложеното наказание.

Със Заповед № 254/12.11.2019 г. на административния ръководител са утвърдени „Вътрешни правила за информационната осигуреност и сигурност, достъп до Интернет и работа с компютърната, копирната и принтерна техника в СВС“.

Вътрешният документооборот в съда се подпомага от информационна система САС „Съдебно деловодство“, внедрена в края на 2008 г. Поддържа се от „Информационно обслужване“ АД – гр. Варна.

През отчетната година, в изпълнение на проект по оперативна програма „Добро управление“ – „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“, в СВС са

изпълнени дейности по пилотно внедряване на обновената по проекта САС и активиране на трансфер на данни към Единния портал за електронно правосъдие във всеки съд.

След изпълнението от Висшият съдебен съвет на проект по Оперативна програма „Добро управление“ с наименование „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“ Софийският военен съд има нов сайт на адрес <https://sofia-vs.justice.bg/>. Сайтът функционира пълноценно/след тестов период/ от 01.12.2019 г. Изпълнител на проекта е „Информационно обслужване“ АД, гаранционната поддръжка е в рамките на 24 месеца след приключване на съответната дейност /01.12.2019 г./.

В съда е на разположение програмен продукт на фирма „Апис“ – „Апис право“, инсталиран на файлов сървър и общодостъпен за съдиите и служителите посредством локалната компютърна мрежа на съда.

### **3. Бюджет и финанси**

Бюджетът на съдебната власт е утвърден по видове показатели съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за 2019 г. С Протокол № 2 от 24.01.2019 г. от заседание на Пленума на ВСС е утвърден бюджетът на СВС в размер на 1 174 518.00 лв.

През изтеклата година по предложение на административния ръководител на СВС са извършвани няколко корекции по бюджетната сметка на съда. Последният актуализиран бюджет на СВС за 2019 г. е по Протокол № 1/23.01.2020 г. на Пленума на ВСС в размер на 1 234 882.00 лв.

При осъществяване на своята дейност през отчетната 2019 г. СВС, в съответствие с изискванията на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор и Закона за публичните финанси, стриктно е спазва принципите за всеобхватност, отчетност и отговорност, адекватност, икономичност, ефективност, ефикасност, прозрачност, устойчивост, целесъобразност и законосъобразност. Това е и една от причината в съда да съществува добро финансово управление и контрол във всички структури, програми, дейности и процеси.

Финансовите средства, утвърдени за 2019 г. са били в значително по-малък размер от необходимите и предложени в проекто-бюджета на съда за 2019 г., надлежно изготвен и представен във ВСС през предходната 2018 година.

При стриктно спазване на принципите на икономичност и целесъобразност от страна на съдии и служители, през 2019 г. е постигнато редовното изплащане на хонорари на вещи лица, пътни разноски на свидетели и възнаграждения на съдебни заседатели. Тези финансови плащания имат голям дял от разходите за издръжка на съда.

С решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2 от 24.01.2019 г. са увеличени трудовите възнаграждения на съдиите, считано от 01.01.2019 г., а ранговете им считано от 01.03.2019 г.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 3 от 29.01.2019 г., са увеличени и трудовите възнаграждения на служителите, считано от 01.01.2019 г.

С решение на Пленума на ВСС в края на 2019 г. са изплатени допълнителни трудови възнаграждения за постигнати високи резултати по конкретни задачи на всички магистрати и служители.

Поради липса на утвърдени финансови средства през годината не са купувани дълготрайни активи.

През отчетния период, като приоритетни разходи, са осигурявани редовно средства за изплащане на работни заплати и за всички други плащания на съдии и служители.

В рамките на получените бюджетни средства през отчетната година съдът е успял да осъществи нормално основната си дейност. Този факт е резултат и от създадената добра финансова организация, коректното и своевременно изпълнение на всички финансово-счетоводни и управленчески задължения. Спазвани са едни от основните принципи за управление на публичните финанси, а именно - законосъобразност, целесъобразност и икономичност при извършване на разходите.

Доколкото обаче работата и изискванията към съдебната система като цяло са на различно ниво в сравнение с предишните години, то следва да се има предвид, че доброто финансиране, отговарящо на съвременните изисквания, е гарант не само за независимост на системата, но и за качествената ѝ работа.

## **Х. ДЕЙНОСТИ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНОТО ДОВЕРИЕ В СЪДА**

С оглед изграждането и утвърждаването на положителен публичен образ на съда и през настоящия отчетен период са продължени традиционните дейности, насочени към осигуряване на максимална прозрачност, достъпност и обективност в съдебните процедури и деловодни дейности, повишаване на общественото доверие и подобряване на разбирането за спецификата в дейността на СВС.

Със Заповед № 3/02.01.2019 г. на председателя на СВС за отговарящ за връзките с обществеността е определена съдия *подп. Лидия Евлогиева*.

### **1. Изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 - 2020 г.**

През отчетната година СВС е осъществявал последователно и успешно изпълнението на Механизма за мониторинг и оценка на Комуникационната

стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 г., приет с решение на ВСС по Протокол № 10/05.03.2015 г.

Въз основа на обобщените данни за изпълнението на дейностите на СВС и отчитането на индикаторите, заложените в Комуникационната стратегия, обосновано може да бъде направен изводът за висока ефективност на процеса на изпълнението ѝ. Постигнати са в пълна степен целите, заложените по отношение на въвеждането на Механизма за мониторинг и оценка при изпълнението на Комуникационната стратегия, като през 2019 г. се е подобрило взаимодействието в рамките на съдебната власт; осигури се своевременно събиране на достоверна и обективна информация относно изпълнението на отделните дейности, заложените в плана на съда за 2019 г.; въведе се подход и се мотивира навременното вземане на стратегически и комуникационни решения, основани на достъпна, сравнима с останалите органи на съдебна власт и надеждна информация във връзка с ефективна реализация на заложените резултати и цели.

При сравняване на постигнатите резултати с информацията за предходните 2017 и 2018 години, предвид заложените дейности, очакваните резултати и индикатори, СВС сочи данни, представляващи съществен и обективен напредък в хода на годишно изпълнение на заложените цели.

През 2019 г. са изпълнени в по-голяма степен целите, заложените в Плана за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на СВС. Този план, който е и част от Стратегията, съдържа 2 (две) цели, а именно:

- „Продължаване на дейности, свързани с повишаване професионалната квалификация и компетентност по публична комуникация на магистрати и служители от Софийския военен съд“ и
- „Продължаване на дейности, свързани с повишаване правната култура, грамотността и информираността на младите хора за работа на Софийския военен съд“

По отношение реализирането на целта *„Продължаване на дейности, свързани с повишаване професионалната квалификация и компетентност по публична комуникация на магистрати и служители от Софийски военен съд“*, съдия *подп. Лидия Евлогиева*, за времето от 27.03.2019 г. до 29.03.2019 г. е преминала на обучение на тема *„Съдебна власт и медии“* в НИП.

За споделяне на опит и обмен на добри политики, при провеждане на Националната конференция на тема *„Предизвикателства и перспективи пред Образователната програма“*, проведена на 14.06.2019 г. в Зала *„Justitia“* в сградата на СРС, СВС е посочен от модератора на конференцията г-жа Даниела Машева – член на ВСС, като отличен пример за въвеждане на иновативни подходи при представяне на образователната информация за структурата, функциите и ролята на съда в обществото.

Обективните показатели, анализирани чрез индикаторите за изпълнение, заложените в Плана за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия, сочат на еднозначен извод за постигнат голям напредък в усилията по ангажиране на младежите със знания за съдебната

система, посредством личното и непосредствено представяне на информацията от действащ магистрат в съда, включително въвеждане на актуални и интересни за младите хора теми и процедури чрез дебати и мултимедийно представяне на разработките. В подкрепа на това, административният ръководител-председател на РС-Девин съдия Ферева е направла мултимедийно изложение по време на конференцията, на което е представено подробно посещението на 72 ученика и техни преподаватели от училища в гр. Девин, гр. Борино и гр. Доспат, проведено на 7 юни 2019 г. в Съдебната палата на гр. София, чиито домакин бе именно Софийския военен съд.

За пръв път, по инициатива на ВСС, в Деня на отворените врати на ВСС, с подкрепата и съдействието на ръководството на СВС, бе представена и публична лекция от съдия *подп. Евлогиева* на тема „Предизвикателства пред военното правораздаване“ в Зала „Тържествена“ на Съдебната палата в София, където е и седалището на съда. Отчитането на постигнатите високи резултати през 2019 г. при изпълнението на тази цел е пряко свързано и с поканата за участие на представител на съда – *подп. Евлогиева* - в организираната от НИП на 21.11.2019 г. среща с експерт в Германската фондация за международно правно сътрудничество ((ИРЦ) г-н Улрихе Шулц – бивш доцент във Ферн Университет – Хаген, Правен факултет, Катедра по немско и европейско конституционно и административно и международно право.

През 2019 г. не са проведени обучения на съдебната администрация.

По отношение на реализирането на втората цел *„Продължаване на дейности, свързани с повишаване правната култура, грамотността и информираността на младите хора за работа на Софийски военен съд“*, с подкрепата и съдействието на ръководството на съда е налице активно сътрудничество с две училища партньори – 30 СУ „Братя Миладинови“ гр. София (3 паралелки от 12-ти клас) и НГДЕК „Св. Константин Кирил Философ“ – София (3 паралелки от 9-ти клас). През учебната 2018/2019 г. през програмата са обучени 153 ученици, а през учебната 2019/2020 г. дейностите на съда по образователната политика продължават и се развиват динамично.

## **2. Изпълнение на медийната политика**

Медийната комуникация в СВС урежда взаимодействието с медиите при представяне на информация за работата на съда. При спазване на основните принципи на информационен обмен, СВС предоставя информация от публичен интерес, което гарантира право на информираност на гражданите и се осъществява в съответствие с Конституцията и с разпоредбите на ЗСВ, НПК, ЗЗЛД, ЗДОИ, ЗЗКИ. В щатното разписание на СВС няма длъжност „служител за връзки с обществеността“. Дейностите се осъществяват по заповед на административния ръководител – председател на СВС от магистрат от съда.

СВС продължава дейността си по приоритетните направления, в изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014–2020 г.

Сред конкретните дейности по реализирането ѝ са: изградена вътрешна организация за предоставяне на актуална информация, при спазване на принципите на оперативност и съгласуваност; публикуване на прессъобщения на интернет страницата на съда; изготвяне на отговори по постъпили журналистически запитвания; организиране на обучения на съдебната администрация; провеждане на Дни на отворените врати. В резултат на приетите от ОС на съдиите от СВС Вътрешни правила за работа с медиите, утвърдени със Заповед № 63/27.02.2019 г. на административния ръководител, са въведени единни стандарти за работа с медиите, като по този начин е установен баланс между взаимните интереси от предоставяне и получаване, и отразяване на получената от съда информация и коректното ѝ предоставяне до съответната аудитория, за която тази информация представлява интерес.

Годишният отчет на СВС за дейността през предходната 2018 г. е публикуван на сайта на СВС, като достъпът до него е свободен по всяко време. Не е ограничавана възможността за четене, копиране и разпечатване.

Отчетено е повишено присъствие в медиите през 2019 г. в сравнение с 2018 и 2017 г. И през 2019 г. продължи дейността по утвърждаване на работещ подход за обмен на информация и за осъществяване на контрол върху ефективността на медийното присъствие на СВС в публичното пространство, в рамките на административните и кадрови възможности на съда по ефективно осъществяване на медийната политика на институцията. Ключово отражение върху медийната политика на СВС през 2019 г. оказаха предложенията на военните магистрати за законодателни изменения, свързани с разширяването на компетентността на военните съдилища и ефективно използване на професионалния капацитет на магистратите, която е актуална и към настоящия момент. Тази активност на съдиите е пряко свързана с политиките и подхода на комисиите към ВСС и създадената работна група за структурна реформа във военното правораздаване.

Два пъти по телевизионни канали - „България Он Еър“ ТВ и „Военен канал“ ТВ са отразени събития, свързани със съда, а именно Деня на отворените врати, проведен на 16.04.2019 г. и честване на 140 години Софийски военен съд, проведен на 3.10.2019 г.

Като част от медийната политика на СВС, през 2019 г. за първи път бе проведена активност от съда за популяризиране на мястото на военното правораздаване, ролята и функциите на военните магистрати в обществения живот, особено сред подрастващите, които живеят и учат извън гр. София, в по-малките населени места, където гражданското образование на учениците е обект на засилен интерес не само от МОН, но и от страна на местните и регионални медии. Тази дейност на съда е отразена в сайта на ВСС на 07.06.2019 г., раздел „Новини“, фейсбук страницата на ВСС и на сайта на СУ „Д. Благоев“ - гр. Доспат. Информация бе поместена освен в сайта на „Правен свят“ и в регионалния онлайн ежедневник „Отзвук – живот от Родопите“. Положителният отзвук от тази дейност сред училищната общност предостави възможност политиката на съда да бъде развита и с други училища –

партньори на районни и окръжни съдилища в страната, включени в Образователната програма на ВСС „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.

През м. декември 2019 г. доброволно и изцяло с лични средства магистрати и служители от СВС събраха и дариха пари в подкрепа на Благотворителна кауза „Да играем заедно“ и Проекта на Сдружение с нестопанска цел „VIPs 4 KIDs“ - гр. София. С този безвъзмезден дарителски жест бе реализирана благородна цел, а именно събиране на средства за закупуване и изграждане на комбинирана площадка, пригодена и достъпна за деца в инвалидни колички, и деца с ограничени двигателни възможности в Борисовата градина в град София.

През отчетната 2019 г. не е осъществявана комуникация в извънредни и кризисни ситуации. Всички известни и достъпни публикации в медийното пространство, които са относими към дейността на съда, не са изисквали действия по опровержение на факти, некоректно изнесена информация по движението на конкретно дело или правораздавателната дейност осъществявана от магистратите в съда. Липсата на негативни статии през отчетната година сочи на категоричен извод за висок стандарт в дейността си по изграждане на положителен публичен образ на съда и увеличаване доверието в него. Дейността на съда се ползва с подкрепата на общественото и доверието на магистратите, което е гаранция за неговата независимост. Ето защо, приоритет в комуникационната дейност на СВС не само през отчетната година, но и занапред, ще бъде да допринесе за по-висока информираност на професионалната общност и гражданското общество за резултатите от дейността си, като конкретни действия довели до своевременно отразяване на бързината, качеството и предвидимостта в работата на съда.

### **3. Дейност по образователната програма на ВСС**

През 2019 г. продължи работата на съда с ученици, учители и студенти. СВС разработи и реализира успешно многобройни инициативи свързани с образователната програма "Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури", осъществявана по силата на Споразумение за сътрудничество между ВСС и МОН. През учебната 2018/2019 г. бяха обучени над 150 ученици, от които 3 паралелки от XII клас на 30 СУ "Братя Миладинови" – гр. София и 3 паралелки от 9-ти клас на НГДЕК „Константин Кирил Философ“ активно взеха участие в образователна програма, организирана по инициатива на СВС с подкрепата на ръководствата на училищата. По решение на Общото събрание на съдиите, за лектор наставник от съда бе определена съдия *подп. Лидия Евлогиева*, която разработи и представи на вниманието на учениците различни правно-образователни теми и с тяхното активно участие бяха постигнати основните цели на пилотната образователна програма, а именно обогатяване познанията на учениците относно статута, структурата и функциите на съдебната власт в Република

България, формиране на правна грамотност и култура, превенция на детското насилие, постигане на разбираемо и отворено към обществото правосъдие, повишаване на доверието в съдебната власт и военно-правораздавателната система.

Проведени и реализирани бяха информационни кампании под формата на лекционни курсове, дебати, решаване на казуси и други, насочени към повишаване на осведомеността и правната култура на учениците, като е постигнато по-добро познаване на функциите и ролите на отделните органи. Училищата са сред активните участници в Дните на отворени врати. Констатирано е, че чрез посочените инициативи се повишава разбирането и доверието към съда сред подрастващите.

В 30-то СУ „Братя Миладинови“ – София през първия срок на учебната 2018/2019 г. и първия срок на 2019/2020 г. са обучени всички ученици от 12 клас. Ежеседмично, на място в сградата на училището, находящо се в гр. София, бул. „Александър Стамболийски“, по два учебни часа *подп. Евлогиева* съда провежда обучения по теми, свързани със съдебната власт. След приключване на обучението на учениците от 30 СУ „Братя Миладинови“ – София представиха есета на тема „Аз и законът“, с което показаха придобитите знания за структурата и ролята на съда в обществения живот и пресъздадоха своето индивидуално виждане по темата, с отворена възможност да изразят мнение и препоръки за повишаване на доверието в съда и подобряване на имиджа на институциите.

В НГДЕК „Св. Константин Кирил Философ“ – София през втория срок на учебната 2018/2019г. са обучени всички ученици от 9-ти клас. Ежеседмично, на място в сградата на гимназията, *подп. Евлогиева* провежда лекционни часове на учениците, като предвид хуманитарния профил на гимназията, освен задължителните въвеждащи теми за структурата и ролята на съдебната система в България, са разработени и допълнителни теми, представляващи засилен интерес от страна на ученици и учители, а именно: „Вандализъм и хулиганство“, „Алкохолът и наркотиците – употреба при управлението на МПС и последици“; „Словото – границата между свободното изразяване на мнение и наказателното преследване“; „Киберпрестъпленията – извършител или жертва“ и др.

През отчетната 2019 г. СВС традиционно поддържа набор от информационни материали за заинтересованите граждани и организациите, които проявяват интерес към правораздавателната дейност на съда. Изготвени са материали, разпространени към широк кръг аудитория във връзка с инициативите по отворени дни на съда и образователната програма, насочена към учениците.

С решение по Протокол № 9/11.04.2019 г., т.1, Пленумът на ВСС прие корекция по бюджетните сметки на органите на съдебна власт за 2019 г. във връзка с дейности по Образователна програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ през учебната 2018/2019 г., като е увеличена бюджетната сметка на СВС, за



образователни материали и провеждане на инициативи по предварително заложена тематика. За дейности в СВС е отпусната сумата от 602.00 лева (шестстотин и два лева), а за награден фонд сумата от 200.00 (двеста) лева. С подкрепата на ръководството на съда е закупена мултимедия за осъществяване на дейностите на съда без технически затруднения.

Във връзка с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 7/28.03.2019 г. и обявения национален конкурс за ученическо есе на тема „Откровено за съдебната власт“ учениците от двете училища-партньори са представили над 40 (четиридесет) есета.

#### **4. Информационна кампания „ДЕН НА ОТВОРЕНИ ВРАТИ“**

През 2019 г., за осма поредна година, в Деня на Конституцията - 16 април 2019 г., в СВС се проведе Ден на отворени врати, под наслов „Открито за съдебната власт“.

До момента СВС последователно и успешно реализира информационни кампании, провеждани с активното участие на ученици от различни столични училища, студенти по право и граждани. И тази година, със съдействието на магистрати и съдебни служители бе предоставена възможността да се запознаят отблизо и непосредствено със структурата и организация на работа в съда, както и създаване на обективна и вярна представа за ефективността на военно-правораздавателната система. Към инициативата се присъединиха над 60 ученици, студенти и граждани, в сградата на Съдебната палата в гр. София, където е седалището на Софийския военен съд.

Традиционно, посредством информационен тур, участниците бяха запознати с интересни факти свързани с историята на Съдебната палата в София, като символ на българската съдебна система и правосъдие. В Деня на Конституцията и професионален празник на юристите и съдебните служители административният ръководител - председател на СВС приветства гостите и изрази увереността си, че инициативата дава възможност на младите хора да се запознаят отблизо с военно-правораздавателната дейност, където ежедневно магистратите и съдебните служители успешно съчетават богатия опит на знания, съдебна практика и традиция с достиженията на съвременната юридическа наука. С тази и още активности на съда се предостави възможност за пълноценно образователно развитие и насоченост към правните науки на младите хора, а Денят на отворените врати в институцията приключи със заявка за нови срещи, ползотворно сътрудничество и благодарствени адрес от ръководствата на училищата – партньори. Всеки посетител получи приветствие от председателя на съда заедно с Конституцията на Република България.

#### **5. Официална интернет страница на съда**

Продължава поддръжката на актуален интернет сайт, в който се публикуват съдебните актове на съда при спазване на Закона за защита на

класифицирана информация и Закона за защита на личните данни, както и информация за насрочените съдебни заседания, новини, обявления, декларации, доклади и съобщения, което гарантира постоянна информираност на обществото за дейността на съда.

Техническата и съдържателна поддръжка и актуализация на основната Интернет страница на СВС се организира от системния администратор на съда. При определяне съдържанието на информацията, която трябва да се публикува, основни функции имат магистратите, които подават информацията; съдебните секретари, които обработват актовете с оглед защита на личните данни и системният администратор, който ги публикува, като използва система за управление на уеб съдържанието на интернет страницата.

През 2019 г. честотата на информацията на уебсайта на СВС се е обновявала по две направления – периодично и ежедневно. Езикът, на който е поднесена, винаги е разбираем за граждани и медии. Сайтът на съда в значителна степен отговаря напълно на нуждите на потребителите на интернет-страницата като се ползват в достатъчна степен достиженията на информационните технологии.

И през отчетната 2019 г. СВС стриктно спазва и Общият регламент за защита на данните (Регламент (ЕС) 2016/679), в сила от м. май 2018 г., като се предприемат необходимите действия, регламентирани в правила на съда във връзка с личните данни на всички лица на територията на страната и Европейския съюз, при изготвяне и публикуване на прессъобщенията на сайта на съда.

След изпълнението от ВСС на проект по Оперативна програма „Добро управление“ с наименование „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“ Софийският военен съд има нов сайт на адрес <https://sofia-vs.justice.bg/>. Сайтът функционира пълноценно /след тестов период/ от 01.12.2019 г.

## **6. Отбелязване на 140-та годишнина от създаването на Софийския военен съд**

На 03 октомври 2019 г. в Централния военен клуб – София, с тържествено честване, се отбеляза 140-годишнината от създаване на Софийския военен съд.

На събитието присъстваха конституционен съдия, председателят на Върховния административен съд, народни представители, членове на Висшия съдебен съвет, заместник-председателят на Висшия адвокатски съвет, членове на Инспектората на Висшия съдебен съвет, директорът на Националния институт по правосъдие, административни ръководители на съдилища и прокуратури, магистрати, съдебни служители и приятели на съда.

С тържествено слово председателят на съда приветства присъстващите. В емоционален поздрав от трибуната, съдия Севдалин Мавров - член на ВСС, поздравя магистратите и съдебните служители за празника и отчете високите

резултати от правораздавателната дейност на СВС, доброто междуинституционно сътрудничество и предизвикателствата на новото време, като връчи плакет от името на ВСС.

Поздравителни адреси и плакети за принос в утвърждаване на доброто име на съда, развитието на военно-съдебната система и правораздаването бяха получени също от президента на Република България и върховен главнокомандващ на въоръжените сили, главния прокурор на Република България, министъра на правосъдието, министъра на вътрешните работи, директора на Дирекция „Военно-исторически архив“ към Държавна агенция „Архиви“, заместник - началника на отбраната на Република България, Военна академия „Г.С.Раковски“, административните ръководители – председатели на Военно-апелативен съд на Република България, Софийски апелативен съд, Военен съд – Пловдив, Военно-апелативна прокуратура, Апелативна прокуратура – Варна, Институт по отбраната „Проф. Цветан Лазаров“, служба „Военна полиция“, Регионална служба „Военна полиция“ – Плевен, служба „Военна информация“- МО.

По време на тържествената програма по повод 140-годишнината от създаването на Софийския военен съд гостите на събитието споделиха убеждението си, че денят не е просто тържествен повод, а и време за размисъл за достиженията и перспективите пред военното правораздаване и ключовата роля на Софийския военен съд по отношение на тази специфична и високоотговорна дейност.

## **XI. МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА РАБОТАТА**

### **1. Общо събрание на съдиите от СВС**

С оглед обобщаване на съдебната практика и подобряване работата на съда през 2019 г. всяка седмица са провеждани съвещания и общи събрания на съдиите, протоколирани по съответния ред и по предварително съобщени теми.

Общото събрание на съдиите е излязло с писмени становища по следните въпроси:

*До Върховния касационен съд:*

Относно искането на председателя на Върховния касационен съд на Република България за издаване на тълкувателно решение от Общото събрание на Наказателната колегия на ВКС, по повод на което е образувано тълкувателно дело № 1/2019 г. по описа на ВКС, ОСНК, за издаване на тълкувателно решение, с което да отговори на следните въпроси: 1 В какво се изразява разликата във формите на изпълнителното деяние „предложи“ и „даде“ в съставите на престъпленията по чл. 304, ал. 1 от НК и чл. 304а от НК?; 2. Кога е довършен активният подкуп по чл. 304, ал. 1 от НК и чл. 304а от НК „даде дар или каквато и да е облага“ („подкуп“) на длъжностно лице?, дадено с решение на ОСС на 23.04.2019 г.

*До Съдийската колегия на ВСС:*

- относно предложен проект за Правилата за формиране и използване на средствата по централизирания фонд СБКО за подпомагане на магистрати и съдебни служители в органите на съдебната власт, прието с решение на ОСС от СВС на 05.02.2019 г.;

- до Комисия „Съдебна администрация“ на Съдийската колегия на ВСС, относно проект „Въвеждане на система за наблюдение и регулиране на натовареността на магистратите и съдебната администрация, създаване на стандарт за условията на труд в органите на съдебната власт и повишаване на ефективността на работата им“, решение на ОСС от 15.05.2019 г..

Във връзка с решение по д. т. 19 от Протокол № 6 от заседание на Пленума на ВСС от 14 март 2019 г. и Писмо изх. № 326/19.03.2019 г. на председателя на Военно-апелативния съд, Общото събрание на съдиите от Софийския военен съд, проведено на 26 март 2019 г., след обсъждане на направено предложение от главния прокурор на Република България по докладна записка на административния ръководител – военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура за униформено облекло и отличителни знаци на военните съдии, военните прокурори и военните следователи, е изразило предварително становище. С любезното съдействие на специалисти от Института по отбрана „Професор Цветан Лазаров“ – Министерство на отбраната и изпратен от тях окончателен проект на представителното униформено облекло и отличителни знаци за военните съдии, окончателното становище е изпратено на председателя на ВоАП.

В съда е наложена практиката за провеждане на ежеседмични работни съвещания на магистратите за обсъждане и анализ на съдебната практика и изменението в нормативните актове; обсъждане на решенията на Европейския съд по правата на човека и решенията на Съда на Европейския съюз по преюдициални запитвания по наказателноправни и административнонаказателни въпроси; разработване на обучения вътре в рамките на съда по определени теми и пр.

## **2. Повишаване на квалификацията**

Променящата се нормативна база, необходимостта от бързо, точно и справедливо правораздаване налага повече участия в обучителни програми.

За повишаване на квалификацията си през 2019 г. четирима съдии са участвали в семинари:

- полк. *Мадлен Димитрова* - в „Обучение на административни ръководители“, организирана от НИП;

- полк. *Юлиян Банков* е взел участие в работна среща по проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“ в гр. Пловдив;

- *подп. Лидия Евлогиева* е взела участие в следните обучения: „Балистични експертизи и документни изследвания“, „Съдебната власт и медиите“; „Съдебнопсихиатрични експертизи“, както и в публична лекция „Отговорност за невярна, позоряща информация и реч на омразата. Баланс между свободата на изразяване и защитата на личния живот в практиката на ЕСПЧ“, и публична дискусия на тема: „Методология за анализ на факторите, водещи до зависимост на съдебната власт“ по оперативна програма „Добро управление“ организирана от ВСС;

- *полк. Георги Петров* - в самообучителен курс относно новите изисквания на превенция срещу изпирането на пари и финансирането на тероризма разработен от дирекция Финансово разузнаване ДА „Национална сигурност“ и „Съдебнопсихиатрични експертизи“.

За повишаване на квалификацията на съдебните служители през 2019 г. общо 7 съдебни служители са участвали в 11 обучения, а именно:

- *инж. Георги Бозаджиев* – системен администратор - “Защита на личните данни в съдебната система“ и обучение за унифициране шаблон за съдържанието на интернет и страниците на съдилищата, проведено от „Информационно обслужване“ АД;

- *Тамара Чернева* – съдебен секретар - „Защита на класифицираната информация в съдебната система“ и „Етично поведение на съдебния служител“;

- *Гена Гълъбова* – съдебен деловодител - "Работа с текстове съгласно актуалните граматически правила" и „Наказателно деловодство“;

- *Белослава Пейчева* – съдебен деловодител - „Съдебно-административно обслужване на граждани“;

- *Делаида Александрова* – съдебен деловодител „класифицирана информация“ - „Съдебно-административно обслужване на граждани“ и “Защита на личните данни в съдебната система“;

- *Веселка Петрова* – призовкар - „Етично поведение на съдебния служител“ и

- *Нина Василева* – призовкар - „Връчване на призовки и съдебни книжа“.

В съда е утвърдена и положителната практика за периодично вътрешно обучение на съдебните служители с оглед предотвратяване допускането на пропуски и неточности при вписванията във видовете книги; забавяне при реално изпълнение на съдебния акт и архивиране на делата.

На национално съвещание на съдиите и съдебните служители от ВоАС и военните съдилища, проведено през м. декември 2019 г. съдиите от военните съдилища са разисквали причините за отменените и изменени съдебни актове от Военно-апелативния съд на първоинстанционните военни съдилища, за период 01.07.2018 г. – 01.07.2019 г. Доклад – анализ на отменените и изменените съдебни актове за посочения период е изготвен от полк. Цанко

Грозев. На съдебните служители са изнесени доклади и са разисквали по темите: „Функции на длъжностното лице по защита на личните данни в съдилищата“; „Годишно счетоводно приключване“; „Рискове и добри практики при работа с класифицирана информация“.

### **3. Мерки за повишаване експедитивността и ефективността на правораздавателния процес**

С оглед ефективността на правораздавателния процес и ускоряването на съдопроизводствените действия са предприети действия по реда на чл. 398 и сл. от ЗСВ за съставяне на списък на специалистите, утвърдени за вещи лица за съдебния район на Софийския военен съд. С Протокол от 14.10.2019 г. комисия по чл. 401, ал.1, вр. чл. 95, ал. 2 от ЗСВ е утвърдила Списък на вещите лица за съдебния район на Софийския военен съд за 2019 г. С писмо изх. № 927 от 17.10.2019 г. списъкът е изпратен на Министерство на правосъдието за обнародване в Държавен вестник.

### **4. Вътрешен контрол**

През отчетната 2019 г. в съда е наложена и утвърдена практиката на открито поставяне на текущите проблеми и включване в процеса на формулиране на конкретните политики по тяхното преодоляване на всички участващи в процесите лица – магистрати и служители. Периодично са провеждани общи събрания между съдебните служители и магистратите за решаване на важни въпроси, касаещи дейността на съда и работни срещи за преодоляване на текущи проблеми и обсъждане на непосредствени задачи, което е довело до повишаване ангажираността на колектива, създаване на взаимна отговорност и доверие, и повишаване ефективността на управлението.

През отчетния период е продължила утвърдената практика за назначени комисии по проверка дейността на службите в съда за отстраняване на констатирани пропуски в администрацията – обща и специализирана. Периодично са извършвани проверки и контрол на дейността в службите: „Регистратура“, „Съдебно деловодство“, Регистратура за „Класифицирана информация“, „Архив“, „Статистика и информация“, с цел да се установи водят ли се надлежно в съда книгите и регистрите, отразяват ли се редовно резултатите от съдебните заседания на хартиен и електронен носител, архивиране на делата, изпълнението на влезлите в сила съдебни актове и др. Установено е, че съдебните служители отразяват редовно резултатите във всички книги и регистри.

Всички книги и регистри, водени от служителите от „Съдебно деловодство“, Регистратура за „Класифицирана информация“ и „Призовки“, са приведени съобразно изискванията на ПАС. Отчетността е приведена съобразно нормативните изисквания.

Това дава добри резултати и по отношение организацията и разглеждането на делата и по отношение на резултатите от съдебната дейност. Самите съдебни служители, освен че извършват своите служебни задължения, са съпричастни и участват в организационно-административната дейност на съда.

Във връзка с атестирането на съдебните служители на основание чл. 161, вр. с чл. 163, ал. 1 от ПАС, назначената от административния ръководител със Заповед № 3/03.01.2019 г. постоянна комисия е констатирала, че съдебните служители са се справили отлично със служебните си задължения. Работят в екип, взаимозаменяеми са в работата си, полагат усилия, стриктно и съвестно изпълняват индивидуалните си работни планове. Спазват регламентираното работно време и трудовата дисциплина. Не са постъпвали жалби или оплакване по повод неизпълнение или лошо изпълнение на служебната дейност против нито един съдебен служител. С оглед изготвените индивидуални оценки комисията е поставила оценка 1 – „отличен” на съдебните служители.

На основание чл. 33, ал. 1, Раздел X от Правилата за случайно разпределение на делата и осигуряване на равномерна натовареност на съдиите и Заповед № 153/01.07.2019 г. на административният ръководител е определена комисия, която на три месеца да извършва проверка за спазване на принципа на случайното разпределение на делата в съда и воденето и съхранението на протоколите от разпределението на делата.

Комисията е констатирала че: протоколите от избор на съдията-докладчик се съхраняват правилно от съдебния администратор; подредени са по пореден номер; липса на протоколи и пропуски при попълването им няма; на всички протоколи са вписани датата и часът, когато е извършен избора; изписани са номерът на делото, вида, годината, входящият номер, групата на разпределение, статистическият шифър на делото, група по натовареност, името на разпределения съдия и начинът на разпределение, име и подпис на извършилия разпределението.

През отчетния период е въведено ежеседмично наблюдение върху натовареността на служителите от общата и специализирана администрация, което води до оптимално разпределение на непосредствените задачи, затвърждаване на усещането за справедливост у служителите и осигурява качество и своевременност на извършваните дейности.

## **5. Условия на труд**

През 2019 г. в СВС са представени общо 14 бр. болнични листа за временна неработоспособност и 1 бр. решение на ТЕЛК. Няма регистрирани трудови злополуки.

През отчетния период са искани средства от Фонд СБКО за лечението на съдия.

На съдиите и съдебните служители са проведени периодичен инструктаж по безопасност и здраве при работа, начален инструктаж и инструктаж на работното място на новоназначен съдебен служител на длъжност „съдебен деловодител”. По предписание на СТМ са проведени два извънредни инструктажи по Правилата за оказване на първа долекарска помощ на пострадал при трудова злополука. Извънреден инструктаж е проведен и на съдебен служител, отсъствал продължително време от работа, поради заболяване.

Всички инструктажи и правила по ЗЗБУТ са публикувани във вътрешната компютърна мрежа на съда.

След гласуване на Общо събрание на съдиите и съдебните служители, проведено на 12.02.2019 г. и предложение на Комисия, назначена със Заповед № 24/28.02.2019 г. на адм.ръководител – председател на СВС е сключен договор за медицинско обслужване със СТМ д-р Е.Йорданова.

През 2019 г. Групата по условия на труд е провела шест заседания. Обсъдена е цялостната дейност и състоянието на условията на труд в СВС в т.ч.: проект на Правила за здравословни условия на труд в СВС; Анализ на състоянието на безопасните и здравословни условия на труд през 2018 г., изготвен от ОБЗР; План за работата на ГУТ през 2019 г.; мерки за ограничаване и намаляване на риска и изготвяне на нова оценка на риска в СВС; организиране и провеждане на годишните профилактични прегледи.

Със Заповед № 32/30.01.2019 г. на административния ръководител са утвърдени Правила за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд в СВС.

Със Заповед № 103/19.04.2019 г. административният ръководител-председател е възложил изготвяне на нова оценка на риска. В представената от Службата по трудова медицина оценка на риска е дадена характеристика на потенциално опасни за здравето фактори, произтичащи от трудовия процес, както и карти за оценка на риска на всички работни места.

Във връзка с чл. 275, ал. 1 от Кодекса на труда и Наредба № 7/15.08.2005 г. за минималните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с видеодисплей, със заповед на административния ръководител-председател на СВС, е предоставена сума до 150 лева за закупуване на предпазни очила на магистратите и съдебните служители от съда. Общо 19 съдии и съдебни служители са получили суми по фактури за закупени очила за работа с компютър.

По предписание на СТМ за задължителния обем на прегледите съгласно Наредба № 3/1987 г. и Протокол на ГУТ за избор на МЦ са проведени годишни профилактични прегледи на 21 съдии и съдебни служители по утвърден график на 19 и 20 ноември 2019 г.

За правилната и безопасна експлоатация на всички използвани ел.уреди в работните помещения на съда - копирна и компютърна техника, автомати за топла и студена вода и др. са определени отговорници, които спазват инструкциите съгласно чл. 18; чл. 20 от ЗБУТ и Наредба № I-209/22.11.2004 г.



за правилата и нормите за пожарна и аварийна безопасност на обектите в експлоатация.

## **6. Други мерки, свързани с организацията на дейността на СВС**

Във връзка с подобряване на дейността на СВС, административният ръководител на съда със заповеди е утвърдил: Правила за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд в СВС; Вътрешни правила за експлоатацията и отчитане на МПС – собственост на СВС; Вътрешни правила за работа с медиите; „Стратегически план за дейността на СВС за периода 2019-2024 г.“; „Концепция за развитие на СВС за периода 2019 г. – 2021 г.“; Вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност в СВС; Вътрешни правила за изграждане и функциониране на Система за финансово управление и контрол в СВС; Вътрешни правила за организация на деловодната и архивна дейност в СВС; Правила за организация по публикуването на съдебните актове в Интернет; Правила за осъществяване на текущ контрол на договорите, сключени от СВС; Вътрешен правилник за документооборота на счетоводни документи и форма на счетоводството в СВС; Процедури за превантивни мерки с цел предотвратяване на измами, корупция в СВС; Вътрешни правила за информационна осигуреност и сигурност, достъп до Интернет и работа с компютърната, копирната и принтерна техника в СВС; Вътрешни правила за организация дейността на съдебните заседатели в СВС; Вътрешни правила за мониторинг на вътрешните контроли в СВС; Правила за регистриране, използване, съхраняване и унищожаване на печати в СВС; Правила за разделяне на отговорностите в СВС; Процедури за преглед на вътрешни правила, процедури, дейности и операции в СВС; Процедури за наблюдение в СВС; и обявил: Правилник за вътрешния трудов ред в СВС и Правила за случайно разпределение на делата и осигуряване на равномерна натовареност на съдиите в СВС.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

През отчетния период Софийския военен съд е бил кадрово осигурен със необходимите и достатъчни съдийски длъжности. Съдебната администрация, в резултат на предприети управленски и организационни действия, допълнително вменяване на функции, ежедневен мониторинг на натоварването и оптимално разпределяне на задачи, е структурирана и организирана по начин, осигуряващ своевременно, качествено и ефективно осъществяване на дейността.

Последващи действия, насочени към оптимизация на съда посредством съкращаване на щатни бройки за магистрати и съдебни служители би затруднило съществено осъществяването както на основната правораздавателна дейност на съда, така и съпътстващите я дейности,

поддържащи високите стандарти за ефективност, ефикасност, прозрачност, укрепване на общественото доверие в органите на съдебната власт.

Атестат на дейността на един съд е дали изпълнява конституционната си функция да правораздава, т.е. дали е решил делата, които са му били на производство; дали ги е решил в разумен срок и дали са решени качествено. Обобщаването на изложените в настоящия доклад резултати определя извода, че и през отчетната година работата на съдиите и служителите в Софийския военен съд е била на много добро ниво и съдът е изпълнявал успешно конституционната си функция – традиционно делата се решават срочно; в разумен срок и качествено. В съда трайно са установени положителни практики по образуването и разпределянето на делата; бързина и срочност при решаването им, своєвременност и срочност при изготвяне на съдебните актове, които се дължат на много добрата теоретична подготовка, квалификация и практически умения както на магистратите, така и на съдебните служители, и на създадената ефективна организация на работата и взаимодействие, които следва да бъдат запазени и надградени през 2020 година. Административната дейност и административното обслужване е на високо ниво.

Високата квалификация, дългогодишният процесуален опит и безупречните нравствени качества на съдиите и съдебните служители, не само дават възможност в Софийския военен съд правилно да се решават дела с фактическа и правна сложност, но и издигат равнището на съда и го утвърждават като един много добре организиран и функциониращ орган на съдебна власт.

Сравнително ниската натовареност на съда, отчетена в брой дела, произтичаща от обективни и законоопределени причини, е проблем, чието решение е извън възможностите на съда, като орган на съдебна власт.

С оглед принципното съгласие за закриване на военни съдилища, прието с решение на СК на ВСС по т. 37 от Протокол № 23 от 16.07.2019 г. и дейността на сформира работна група за оптимизиране на военните съдилища, би било удачно капацитетът на изградени и утвърдени през десетилетията органи на съдебна власт, какъвто е и Софийският военен съд, да бъде по-пълноценно оползотворен посредством адекватни, общественообосновани и ефективни мерки, насочени към повишаване на тяхната натовареност чрез трайни законодателни решения в насока преосмисляне на статута на военните съдии като военнослужещи, чрез девоенизирането им, и приравняването му със този на съдиите от общите съдилища, и разширяването на компетентността на военните съдилища като специализирани правораздавателни органи за разглеждане и решаване на делата за престъпления, извършени от лица със специфични правомощия в сферата на националната сигурност, обществения ред и отбранителните способности на републиката.

Резултатите от дейността на съда за изминалата 2019 г. предпоставят основните насоки и конкретни политики през 2020 г., насочени към повишаване квалификацията на съдиите и служителите, с оглед подобряване качеството на съдебните актове и осигуряване на максимална прозрачност, достъпност и обективност в съдебните процедури и деловодни дейности, за постигането на основната цел - утвърждаването на Софийския военен съд като независим и авторитетен орган на съдебната власт, гарантиращ върховенството на закона и поддържащ високите стандарти за правораздаване и добро управление.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС:**

**ПОЛК. МАДЛЕН ДИМИТРОВА**

**Приложение № 1**

сдия	дела за разгл.	СВЪРШЕНИ ДЕЛА								ОБЖАЛВАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ																	
		общо	НОХ Д	НЧХ Д	АН Д	ЧНД				обжалвани			потвърдени			отменени			изменени			общо коригирани			пре кр. въз. пр-ва	несв инст . к-л	
						раз-пн	МН О	други	общо	общ бр.	при-съди и реше-ния	опр . и раз п.	общ бр.	при-съди и реше-ния	опр . и раз п.	общ бр.	при-съди и реше-ния	опр . и раз п.	общ бр.	при-съди и реше-ния	опр . и раз п.	общ бр.	при-съди и реше-ния	опр . и раз п.			
Полк. Мадлен Димитрова	36	34	4	-	2	21	2	5	28	8	5	3	5	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
Полк.Юлиян Банков	58	56	3	1	2	26	-	24	50	5	3	2	3	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Полк.Петър Стоянов	29	29	-	-	1	26	-	2	28	5	2	3	2	1	1	3	1	2	-	-	-	3	1	2	-	-	
Полк.Ванко Ангелов	55	53	4	1	1	32	1	14	47	6	3	3	4	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Полк.Цанко Грозев	43	40	5	-	2	25	-	8	33	13	8	5	6	3	3	2	-	2	-	-	-	2	-	2	-	5	
Подп.Лидия Евлогиева	40	39	3	-	2	28	-	6	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Полк. Георги Петров	40	37	5	-	1	29	2	-	31	4	2	2	1	-	1	2	2	-	1	-	1	3	2	1	-	-	
Полк.Свилен Александров	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Полк. Генко Драгиев	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
Полк. Стефан Илиев	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
<b>Общо:</b>	<b>301</b>	<b>288</b>	<b>24</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>187</b>	<b>5</b>	<b>59</b>	<b>251</b>	<b>44</b>	<b>26</b>	<b>18</b>	<b>22</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>14</b>	

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС:**

**ПОЛК.МАДЛЕН ДИМИТРОВА**

## Приложение № 2

Брой на свършените ЧНД по видове за 2019 г. и предходните три години:

ЧНД по текстове от НПК	2019 г.	2018 г.	2017 г.	2016 г.
чл. 222 и чл. 223	187	65	122	209
чл.146, ал. 3, чл. 158, ал. 4, чл. 161, ал. 1 и 2, чл. 164, ал. 3, чл. 165, ал.2 и 3	24	15	38	6
чл. 61, ал. 3	-	-	1	5
чл. 64	2	1	5	-
чл. 65	3	6	-	-
чл. 68, ал. 4	-	-	1	-
чл. 68, ал.6	-	-	-	2
чл. 70	1	-	-	-
чл. 72	-	-	2	9
чл. 73	-	-	-	-
чл. 111, ал. 3	1	1	-	-
чл.159а	3	7	7	6
чл. 174, ал.2 /СРС/	17	28	24	20
Чл.213, ал. 2 (отм.-ДВ, бр. 62 от 2016 г.)	-	-	-	1
чл. 243, ал. 5 (предишна ал. 4 – изм. ДВ, бр. 63 от 2017 г.)	3	5	7	1
чл. 306	1	4	1	2
чл. 368	-	162	-	4
чл.414	-	1	-	-
чл. 433	4	7	5	2
чл.6, ал. 6 от ЗВП	5	-	1	-
<b>общо</b>	<b>251</b>	<b>302</b>	<b>214</b>	<b>267</b>

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС:**

**ПОЛК. МАДЛЕН ДИМИТРОВА**

**Приложение № 3**

Прекратени производства по НОХД, АНД и ЧНД по съдии-докладчици, в брой и в процентно съотношение спрямо свършените от всеки съдия дела, за върнати на ВОП-София, прекратени по други причини, в т.ч. неодобрени споразумения, помирения и оттеглени тѣжби по НЧХД и др. причини:

съдия	свършени дела	прекратени производства общо		прекратени и върнати на ВОП – София /в това число неодобрени споразумения/ нохд и анд				прекратени по други причини /помирение, оттегляне на тѣжба по НЧХД и други основания по НПК/				прекратени ЧНД
		бр.	%	общ брой	с разпореждане	от	от	общ брой	с разпореждане	от	от	общ брой
						РЗ	СЗ			РЗ	СЗ	
Бр.	Бр.	Бр.	Бр.	Бр.	Бр.	Бр.	Бр.	Бр.	Бр.	Бр.		
Полк.Мадлен Димитрова	<b>34</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	1	-	1	-	1	1	-	-	<b>3</b>
Полк. Юлиан Банков	<b>56</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	1	-	1	-	-	-	-	-	<b>6</b>
Полк. Петър Стоянов	<b>29</b>	<b>3</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>3</b>
Полк. Ванко Ангелов	<b>53</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	2	1	1	-	-	-	-	-	<b>2</b>
Полк. Цанко Грозев	<b>40</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	1	1	-	-	-	-	-	-	<b>3</b>
Подп. Лидия Евлогиева	<b>39</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	1	-	1	-	-	-	-	-	<b>1</b>
Полк. Георги Петров	<b>37</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	1	-	1	-	-	-	-	-	<b>2</b>
<b>Общо:</b>	<b>288</b>	<b>28</b>	<b>9.7</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>20</b>

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС:**

**ПОЛК. МАДЛЕН ДИМИТРОВА**

**Приложение № 4**

Влезли в сила през 2019 г. съдебни актове, разпределени по съдии:

съдия	влезли в сила присъди	влезли в сила решения по АНД	влезли в сила определения и разпореждания по НОХД, НЧХД и АНД	влезли в сила определения и разпореждания по ЧНД	общо
Полк. Димитрова	3	2	2	9	16
Полк. Банков	3	2	3	29	37
Полк. Стоянов	-	1	1	4	6
Полк. Ангелов	4	-	4	17	25
Полк. Грозев	2	1	10	12	22
Подп. Евлогиева	2	2	1	6	11
Полк. Петров	3	1	1	5	10
Полк. Александров	1	-	-	-	1
<b>общо</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	<b>22</b>	<b>82</b>	<b>131</b>

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС: (п)**

**ПОЛК. МАДЛЕН ДИМИТРОВА**